

Протокол

№

гр. София, 13.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 13.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **398** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Търговска банка Д“ – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП – [населено място] – редовно призован, представлява се от юрк. С., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Образувано е по жалба на Търговска банка Д“ срещу РА № Р-29002920000257-091-001 от 27.07.2020 г., потвърден с решение № 1723 от 12.11.2020 година на директор на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП – [населено място].

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 15.02.2021 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното

административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. К.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Няма да представям доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото и като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да постановите решение, с което да отмените процесния ревизионен акт в обжалваната му част като незаконосъобразен. Единственият спорен въпрос по делото е дали е обвързано със срок във времето анулирането на погрешно съставени протоколи за самоначисляване на ДДС, в резултат на което възниква ДДС за възстановяване на данъчнозадълженото лице. Съгласно ЗДДС в съдебната практика не е предвиден такъв срок за анулиране на погрешно съставени данъчни документи. Давностният срок за вземането от данъчнозадълженото лице, възникнало в резултат на такова анулиране, започва да тече от момента на анулирането. До този момент лицето няма изискуемо вземане към НАП. Въз основа на това на [фирма] погрешно е отказано възстановяване на погрешно начислен ДДС в размер на 210 хиляди лева. Претендирам разноски, за което представям списък.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите подадената жалба. Подробни аргументи за това са изложени в решението на директора на дирекция ОДОП – [населено място], които поддържам изцяло и моля да вземете предвид. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: