

Протокол

№

гр. София, 24.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 24.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2638** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

Явява се преводач от арабски език Д. Т..

СЪДЪТ СНЕ самоличността на преводача по представена от него лична карта:

Д. Т., 69 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

На основание чл. 14, ал. 2 АПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА преводача Д. Т. на жалбоподателя, с чиято помощ чужденецът да вземе участие в производството по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност за даване на неверен превод, която носи съгласно чл. 290, ал. 2 от НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Жалбоподателят (чрез преводача): Разбирам превода.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. М. А. – се явява лично и се представлява от адв. Д. И.-А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юриск. К. С., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на

делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

С определение на съда от 12.3.2020 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Моля да приемете като писмено доказателство трудов договор на моя доверител, който представям. Също така моля да се назначи съдебнопсихиатрична експертиза (СПЕ) по делото със задача: след като се запознае с материалите по делото и извърши преглед на жалбоподателя, вещото лице да даде отговор на въпроса страда ли жалбоподателят от заболяване, което би могло да се окачестви като слабоумие или душевна болест.

Ю.. С.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете в цялост административната преписка. Представям актуална справка за положението в Република И., с копие за ответната страна.

По направените искания – не ги оспорвам.

Да се приеме трудовият договор.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. По искането за експертиза – не мисля, че има данни, които да обуславят изготвянето на такава. Противопоставям се на това искане.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени с административната преписка, както и представените в днешното съдебно заседание трудов договор № 56/2.5.2018 г. и актуална справка от дирекция „Международна дейност“ за Република И. – страната по произход на жалбоподателя.

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на СПЕ по делото с формулирана днес задача в съдебното заседание от адв. И.. Искането е допустимо, но неоснователно, предвид че в хода на административното производство, а и в материалите по делото не са налични данни, които да сочат заболяване на жалбоподателя, което да се отразява на неговата дееспособност и реална преценка – той няма ограничения да извършва сам правни действия, както и да полага труд.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Жалбоподателят (чрез преводача): Предоставям на адвоката, който съм упълномощил, да изложи съображения за незаконосъобразността на акта.

Адв. И.: Имам основания да смятам, че доверителят ми страда от психическо увреждане, което не мога да докажа без изготвянето на експертиза. Като малък той е претърпял злополука, вследствие на която е успял да завърши училище само до 3. клас. Трудовият му договор е за длъжността хигиенист, като за изпълнението на тази длъжност не се изисква умствено или психическо здраве. Представям доказателства, че не е в тежест на обществото и може да се погрижи за своята издръжка. Моля да уважите жалбата по подробно изложените в нея съображения, като отхвърлите обжалваното решение. Моля да ми предоставите и срок за писмени бележки по съществуващото на спора.

Ю.. С.: Предвид обективната обстановка в И. и възрастта на жалбоподателя, малко хора на неговата възраст са завършили образованието си в И.. От проведено интервю на 20.11.2019 г. е установено – както от изявленията на лицето, така и от представените от него документи, – че същият се е представил с фалшиви имена и грешна дата на раждане при регистрацията си в България през 2007 г. Само по себе си това е основание за отнемане на предоставения хуманитарен статут съобразно чл. 17, ал. 3 от ЗУБ. В хода на административното производство също така е установено, че чужденецът многократно се е завръщал в страната си на произход, като посещенията му в И. са имали продължителен характер, като при тях се е възползвал от всички права на иракски гражданин, а именно подновил е националния си паспорт, прибавил е нова лична карта, а също така през 2012 г. е сключил и граждански брак, което доказва, че през този период по всяка вероятност не е имал психически проблеми. Също така многократните му завръщания в И. показват, че лицето не изпитва никакъв страх от преследване в собствената си държава.

По изложените съображения моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

Прокурорът: Моля да отхвърлите жалбата, като потвърдите решението на председателя на ДАБ.

СЪДЪТ ДАВА 5-дневен срок на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.
ДА СЕ ИЗПЛАТИ на преводача сума в размер на 40,00 лв. от бюджета на съда за извършения в днешното съдебно заседание превод.
Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: