

# Протокол

№

гр. София, 12.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4418** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПАДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт В., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ К. – Да се приемат представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства. В тази връзка сме депозирали молба за допълване заключението на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Моля да се приемат допълнително представените доказателства. Не възразявам принципно да се допълни заключението на вещото лице така, както желае жалбоподателят. Да се приемат неприетите писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание и неприетите писмени доказателства и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 21.02.2022 г., приложените към молба от 24.03.2022 г. и неприетите в съдебно заседание от 15.02.2022 г. писмени доказателства.

Съдът указва на адвокат К. да уточни как иска да бъде допълнено заключението-нова допълнителна експертиза или поставяне на конкретен допълнителен въпрос към вещото лице.

АДВОКАТ К. – В заключението на вещото лице на стр. 14 е отбелязано, че в Ревизионния доклад са описани представени доказателства, които не са анализирани в заключението, тъй като не са открити по преписката. В тази връзка, моля вещото лице да анализира доказателствата, представени във връзка с доставчика [фирма], за да отговори на поставените въпроси по първата молба. С оглед представените доказателства да се допълни експертизата по спорната фактура.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде поставена допълнителна задача към вещото лице, изготвило основната експертиза и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАВЯ допълнителна задача към вещото лице Ю. Я., което, след като се запознае с новопостъпилите писмени доказателства, да отговори на въпросите, поставени в днешно съдебно заседание и допълни заключението, като анализира доказателствата, представени във връзка с доставчика [фирма] и да отговори на поставените въпроси по първата молба.

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 200,00лв., вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на депозита в посочения от съда срок експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

Да се призове вещото лице след внасяне на депозита.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 14.06.2022 г. от 9.50 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: