

Протокол

№

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 15 състав, в
публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **8952**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 14,02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Б. Н. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. Й., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ПО ЧЛ.10 ОТ НРУУРОЖТСО при РАЙОН М. – СТОЛИЧНА
ОБЩИНА – редовно уведомен, представлява се от гл. юрк. Ц., надлежно упълномощена и
приета от съда от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Делото е отложено за събиране на доказателства.

АДВ. Й.: Във връзка с определението от последното съдебно заседание, с което задължихте ответната страна да представи доказателства за непогасени задължения за наем, представям възражение от моята доверителка, с което тя оспорва по давност претендираните суми, като в това писмо, което изхожда от Столична община е описан размерът претендиран от тях. В предходното заседание ответната страна направи доводи, че в декларацията моята доверителка не е посочила доказателство във връзка с това, че е омъжена и това беше довод за посочени неверни данни. В тази връзка представяме съдебно решение, което е с дата април 2025 г. Тя към онзи момент е била във фактическа раздяла с мъжа си и тогава не е имало такова изискване на Столична община при искането за картотекиране да е омъжена или да не е омъжена. Представям разпечатка от общината по отношение на заявлението за нейното картотекиране, с което искаме да посочим, че има 135 дни забава и непроизнасяне по искането на жалбоподателката. Представям и моля да приемате удостоверение, че жалбоподателката е без адресна регистрация, която всъщност е прекратена.

ЮРК. Ц.: Не възразявам по приемането на писмените документи представени от страна на жалбоподателката. Представям доказателства, че е била некоректен платец.

АДВ. Й.: Не възразявам по приемането на представените писмени документи от ответната страна.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание писмени документи от процесуалния представител на жалбоподателя: Възражение от 04.04.2025 г. от Г. Н. до зам.-кмета на район „М.“ Столична община; Решение на РС – Сливница, III граждански състав по гр.д. №176/2025 г.; Писмо № РМЛ24-ГР94-1272-(3)/ 18.03.2025 от зам.-кмета на район „М.“ Столична община до Г. Н.; Заявление № РМЛ24-ГР94-1272/ 10.09.2024 г.; Удостоверение с изх. № 14323 за промени на настоящ адрес от 24.09.2025 г.; Удостоверение с изх. № 14324 за промени на настоящ адрес от 24.09.2025; както и представените справки: Извлечение от счетоводната система на Началник отдел „Финанси“ от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Й.: Моля да уважите жалбата, като моля да ми се даде срок за писмени бележки.

ЮРК. Ц.: Оспорвам жалбата. Жалбоподателката не е представила всички изискуеми документи в срок. Срокът за вписване в картотеката е до 31.12. на предходната година и важи до следващата година, като тя ги е представила на 10.09.2024 г. Обстоятелството кога е представила заявлението се съдържа в него и то е по преписката, но не са бил изрядни. Има неверни данни, а именно - в семейното ѝ положение няма написано нищо. В справката се вижда, че към процесния момент тя е била омъжена и става въпрос за 10.09.2024 г. Съпругът ѝ притежава недвижимо имущество. Тя тенденциозно не го е написала. От справка в НАП се вижда, че тя, както и останалите членове на семейството са имали доходи. Всичко това го има по преписката. На госпожата многократно ѝ е казано къде са нередностите, но тя не ги е отстранила. Да те са представили решение за развод, но то е било към април 2025 г., а документите е трябвало да бъдат изрядни към 31.12.2024 г. Тези неверни данни могат директно да отидат на прокурор.

Г. Н.: Аз на 10.09.2024 г. си подадох документите за жилище. В срок от 3-4 месеца никой не обърна внимание изобщо на молбата ми. Това е за картотека за 2025 г., защото до колкото знам правилата в общината са, че до края на годината се подават документите, за да ме картотекират до март месец на следващата година. Февруари месец те изискаха от мен още документи, които аз представих в срок. На 26 март в първоначалния списък ме нямаше за картотека, а на 01.04.2024 г. те ми връчиха след този списък от 31.12. 2024 г. Аз съм се разписала в Общината на 01.04.2024 г. с дата и с абсолютно всичко.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,12 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: