

Протокол

№

гр. София, 24.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 24.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11372** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. Т. преупълномощен от адв. К., с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ: ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно уведомен, се представлява от юрк. И., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 09.11.2021г.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Запознат съм с преписката, не възразявам същата да бъде приета. Представям и моля да бъдат приети писмени доказателства: Удостоверение за издаден лиценз от 30.09.2019г. и приложението към него, Удостоверение за издаден лиценз от 05.05.2021г. и приложението към него, както и доказателства за облагането с корпоративен данък - декларации и платежни

документи за плащането на данъка. Други доказателства няма да сочим и няма да представяме.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката, която сме изпратили в цялост. Не възразявам да се приемат писмените доказателства. Други доказателства няма да соча.

По доказателствата съдът намира, че следва да приеме преписката изпратена от ответника, както и допълнително депозираните от жалбоподателя писмени доказателства.

По тяхната относимост към спора, съдът ще изрази позицията си в решението по същество.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по преписката и допълнително представените от пълномощника на жалбоподателя.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата на адв. К.. Съгласно разпоредбата на чл.30, ал.7 от Закона за хазарта във вр. с ал.1 на същата разпоредба считам, че дружествата, които заплащат данък ЗКПО не следва да дължат таксата по ал.6 и по чл.30 от Закона за хазарта. Тарифата за таксите, които събират по Закона за хазарта беше приета с ПМС №36/ 04.02.2021г., докато съществените изменения на Закона за хазарта, включително и на чл.30, ал.6 са от месец 08.2020г. Тарифата е издадена значително по-късно и би следвало е да се съобразят актуалните редакции на закона. Съгласно чл.4 от тарифата, исканията за продължаване срока за издаване на лиценз са предмет на изрична наредба, която препраща към таксата по чл.3, ал.1, а не към таксите по закона. Претендирам разноси, за които представям списък.

ЮРК. И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да оставите в сила решението на изпълнителния директор на НАП като правилно и законосъобразно. Подробни съображения по отношение на правилността на решението сме изложили в становището по административната преписка. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: