

# РЕШЕНИЕ

№ 158

гр. София, 09.01.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 10.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10083** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно - процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 211 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР).

Образувано е по жалба на В. П. В., ЕГН [ЕГН], срещу Заповед № 517з-4740/19.08.2019 г. на Началник отдел „Охранителна полиция“, Областна дирекция на МВР – С., МВР, с която на основание чл.194, ал.2, т.1, чл.197, ал.1, т.2, чл.199, ал.1, т.3, пр.1 и чл.204, т.4 от ЗМВР на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „писмено предупреждение“ за срок от 6 (шест) месеца.

С жалбата се иска отмяна на оспорената заповед, като неоснователна, постановена изцяло въз основа на неправилни и незаконосъобразни констатации.

В съдебното производство жалбоподателят не се явява и не се представлява.

Ответникът – Началник отдел „Охранителна полиция“, Областна дирекция на МВР – С., МВР не се представлява.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Административен съд София - град, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Не е спорно между страните, че към датата на издаване на оспорената заповед, жалбоподателят заема длъжността младши автоконтрольор I степен в група „Контрол на пътното движение по главни пътища и магистрали“ на сектор „Пътна полиция“ към

отдел „Охранителна полиция“ при ОДМВР-С..

На 30.08.2018 г. до 31.08.2018 г., за времето от 20:00 ч. до 08:00 ч. на Главен път ПП I-8, изпълнявайки задълженията съгласно ежедневна форма на отчет, съгласно приложение № 11 към чл.75, ал.2, т.2 от инструкция № 8121з-749/ 2014 г. за реда и организацията за осъществяване на дейностите по контрол на пътното движение, със служебен автомобил ДК [рег.номер на МПС] , оборудван с АИС ВПК-2, не е проверил състоянието и не е включил камера № 2, монтирана в автомобила, като обектива е обърнат надолу към арматурното табло на автомобила и екрана остава черен през цялото дежурство, което се забелязвало най-добре в 21,43 ч. на 30.08.2018 г.

С писмо рег. № 7855р-7555/12.09.2018 г. на Директора на дирекция „Вътрешна сигурност“ – МВР, Директорът на ОДМВР - С. е бил уведомен, че при преглед на видеофайловете относно изпълнение на Организационно-технологичните правила за работа с АИС „Видеозаснемане на пътен контрол“, било установено, че на 30.08.2018 г. камера № 2 на служебен автомобил с рег. [рег.номер на МПС] е наведена надолу към таблото за времето на цялото дежурство и не заснема полицейския наряд. С резолюция от 13.09.2018 г., писмото е препратено за проверка и доклад на Началник отдел "Охранителна полиция".

Представена е ежедневна форма на отчет /л.17 от адм.дело № 1166/ 2019 г. на АССО/, видно от която на 30.08.2018 г. за времето от 20.00 часа до 08.00 часа на 31.08.2018 г. наряда е бил в състав П. П. и В. В.. Първата отразена проверка в отчета е от 20.12 ч., а следващата в 20.32 часа.

Във връзка с извършената проверка, на 18.10.2018 г. била проведена беседа със служителя В. П. В., който твърдял, че не е манипулирал камера № 2, както и не е въздействал върху работоспособността на АИС ВПК. Твърденията на жалбоподателя съвпадат и с представеното от него сведение от 15.08.2018 г.

Видно от справка № 517р-12387 от 18.07.2019 г. за извършена проверка, се установява, че след преглед на файловете от АИС „Видеозаснемане на пътен контрол“ за дата 30.08.2018 г. се установило, че камера № 2 на служебен автомобил К. С. с рег. [рег.номер на МПС] е наведена към таблото през цялото дежурство на жалбоподателя, което било причина да не се заснема дейността на наряда. В тази връзка с писмо рег.№ 517р-15376/ 26.09.2018 г. били изискани наличните видеофайлове от служебния автомобил, като същите били предоставени на 13.11.2018 г. Бил прегледан видеоматериал за времето от 00.00.01 ч. на 30.08.2018 г. до 23.24.25 ч. на същата дата, като било установено, че камера № 2 е обърната силно надолу към арматурното табло в купето на служебния автомобил. Това се било забелязвало най-добре в 21.43 ч. на 30.08.2018 г. до 22.57 ч. на същата дата.

Горното е квалифицирано като нарушение по смисъла на чл.199, ал.1, т.3, пр.1 от ЗМВР „небрежност в служебната дейност“, за което се предвижда налагане на дисциплинарно наказание „писмено предупреждение“ за срок от 3 месеца до 6 месеца. Справката е докладвана на Директора на ОДМВР – С., който с резолюция от 15.08.2019 г. разпорежда да се издаде заповед за налагане на дисциплинарно наказание.

Жалбоподателят В. П. В. е бил запознат с така изготвената справка на 24.07.2019 г. На основание чл. 206, ал. 1 от ЗМВР той е изслушан на 14.08.2019 г, за което е съставен протокол рег.№ 1214р-5121/ 15.08.2019 г. Служителят завил, "че не е манипулирал камера № 2, както и не е въздействал върху работоспособността на АИС ВПК".

С оспорената процесна Заповед 517з-4740 от 19.08.2019 г., Началник отдел

„Охранителна полиция“ в Областна дирекция на МВР – С. на основание чл.194, ал.2, т.1, чл.197, ал.1, т.2, чл.199, ал.1, т.3, пр.1 и чл.204, т.4 от ЗМВР е наложил на В. П. В. дисциплинарно наказание „писмено предупреждение“ за срок от 6 месеца затова, че на 30.08.2018 г. до 31.08.2018 г., за времето от 20:00 ч. до 08:00 ч. на Главен път ПП I-8, изпълнявайки задълженията съгласно ежедневна форма на отчет, със служебен автомобил ДК [рег.номер на МПС] , оборудван с АИС ВПК-2, не е проверил състоянието и не е включил камера № 2, монтирана в автомобила, като обектива е обърнат надолу към арматурното табло на автомобила и екрана остава черен през цялото дежурство. Прието е, че е извършил нарушение на служебната дисциплина, изразяващо се в неизпълнение разпоредбите на т.7 от раздел II на Заповед рег. № 8121з-1155 от 01.09.2017г. на Министъра на вътрешните работи относно утвърждаване на Указания за работа на полицейските служители със система за видеонаблюдение, монтирана в автомобил. Препис от заповедта е връчен на жалбоподателя на 19.08.2019 г.

По делото е представена Заповед № 8121з-1155 от 01.09.2017г. на Министъра на вътрешните работи, с която са утвърдени Указания за работа на полицейските служители със система за видеонаблюдение, монтирана в автомобили. Технически характеристики и правила за работа (наричани по-долу Указанията). В т.II т.7 е посочено, че "назначените в наряд служители задължително поддържат предното и задното стъкло на служебния автомобил чисти, като по никакъв начин не намаляват тяхната прозрачност и не поставят прегради пред камерата, монтирана на таблото на автомобила“

Съгласно т.II т.5. служителите, осъществяващи пътен контрол, следва да спират МПС за проверка и вземане на отношение само в обхвата на камерите, като съобразяват с това изискване разположението на служебните автомобили на точките за контрол, с оглед осигуряване безопасно спиране на МПС в обхвата на камерите пред или зад служебния автомобил. Видно от протокол №УРИ (не се чете) р-7203/ 24.10.2017 г. (стр. 14 по делото) на 01.10.2017 г. жалбоподателят е запознат с цитираните указания по посочената заповед.

При така установените факти, Административен съд София-град обосновава следните правни изводи:

Оспорва се в преклузивния 14 дневен срок, считано от 20.08.2019 г. подлежащ на обжалване индивидуален административен акт, от надлежна страна, за която е налице правен интерес от отмяната му. Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Обжалваната заповед е постановена от компетентния орган по смисъла на чл. 204, т. 4 от МВР, в сроковете по чл. 195, ал.1 от с. з. и в предвидената в чл. 210, ал. 1 от ЗМВР писмена форма.

Заповедта съдържа реквизитите по чл. 210, ал.1 от ЗМВР, в нея са посочени извършителят, мястото, времето и обстоятелствата, при които е извършено нарушението, а именно: на 30.08.2018 г. до 31.08.2018 г., за времето от 20:00 ч. до 08:00 ч. на Главен път ПП I-8, изпълнявайки задълженията съгласно ежедневна форма на отчет, със служебен автомобил ДК [рег.номер на МПС] , оборудван с АИС ВПК-2, не е проверил състоянието и не е включил камера № 2, монтирана в автомобила, като обектива е обърнат надолу към арматурното табло на автомобила и екрана остава черен през цялото дежурство, разпоредбите, които са нарушени – цитирани са относимите такива от ЗМВР, както и т.II т.7 от утвърдените Указания за работа на

полицейските служители със системата на видеонаблюдение, монтирана в автомобили, доказателствата, въз основа на които то е установено, правното основание за налагане на наказанието - чл.194, ал.2, т.1, чл.197, ал.1, т.2, чл.199, ал.1, т.3, пр.1 и чл.204, т.4 от ЗМВР; срокът на наказанието- 6 месеца; пред кой орган и в какъв срок може да се обжалва.

Видно от ежедневна форма на отчет от дата 30.08.2018 г., в нея не се съдържат никакви данни за съществуваща техническа неизправност на системата за видеонаблюдение, монтирана в автомобил марка "К. С." с рег. [рег.номер на МПС] . В т.П т.6 от утвърдените Указания за работа на полицейските служители със система за видеонаблюдение, монтирана в автомобил, с които жалбоподателят е бил запознат на 01.10.2017 г. „при провеждане на инструктажи да се проверява състоянието на системите, комплектността ѝ, като назначените в наряд служители да започват работа само с изправни системи, като в случаите на неизправност да се уведомяват съответните компетентни служби“. В административната преписка не се съдържат писмени доказателства, че на 30.08.2018 г. П. И. П. и/ или В. П. В. да са докладвали за евентуална техническа неизправност на системата и в частност на камера № 2.

Съгласно чл.199,ал.1,т.3,пр.1 от ЗМВР дисциплинарно наказание "писмено предупреждение" се налага за небрежност в служебната дейност. Описанието на фактическата обстановка в заповедта е обстойно и подробно, изложени са конкретните релевантни към случая факти. Уточнено е ясно за неизпълнението на кое точно задължение от утвърдените със Заповед № 8121з-1155/01.09.2017г. на Министъра на вътрешните работи Указания за работа на полицейските служители със система за видеонаблюдение, монтирана в автомобили е вменена дисциплинарна отговорност, в достатъчна степен са индивидуализирани нарушителят, неговата вина и деянието, което е извършил. След като, В. П. В. на 01.10.2017 г. е бил запознат със съдържанието на горепосочената заповед, то неизпълнението на задължението по т.П т.7 от нея, представлява нарушение на служебната дисциплина, за което правилно е ангажирана дисциплинарната му отговорност, чрез налагане на наказание "писмено предупреждение".

Не са оборени в съдебното производство констатациите на ответника, същите се подкрепят от събрания доказателствен материал и сочат на несъмнения извод, че чрез действията си В. П. В. на 30.08.2018 г. е нарушил работата на системата за видеоконтрол /камера № 2/.

Съдът приема, че е спазена и разпоредбата на чл. 206, ал. 2 от ЗМВР, съгласно която „при определяне на вида и размера на дисциплинарните наказания се вземат предвид тежестта на нарушението и настъпилите от него последици, обстоятелствата, при които е извършено, формата на вината и цялостното поведение на държавния служител по време на службата“. Правилно е преценена тежестта на нарушението, като са обсъдени обстоятелствата, при които е извършено, посочена е и формата на вината на полицейския служител. Съобразено е цялостното поведение на В. П. В. по време на изпълнение на службата му в системата на МВР, във връзка с наложените му други наказания и получени награди /кадрова справка № 517р-13668/ 06.08.2019 г./. Наказанието е определено в законоустановения размер.

В разпоредбите на чл. 205 и чл. 206 от ЗМВР са разписани и следните процесуални правила: дисциплинарното производство се образува при наличие на данни за извършено дисциплинарно нарушение и за неговия извършител. Държавният служител, срещу когото се води дисциплинарно производство, може да участва в него

самостоятелно или да бъде подпомаган в защитата си от посочен от него служител на МВР. За изясняване на постъпилите данни и/или установяване на извършителя на дисциплинарното нарушение дисциплинарно наказващият орган може да разпорежи извършване на проверка, като определя срок за нейното приключване. За разкриване на обективната истина могат да се използват всички начини и средства, допустими от закон. След приключване на проверката и преди налагане на дисциплинарното наказание дисциплинарно наказващият орган е длъжен не само да изслуша държавния служител или да приеме писмените му обяснения, освен когато по зависещи от държавния служител причини той не може да бъде изслушан или да даде писмени обяснения, но и да събере и оцени всички доказателства, включително събраните в хода на проверката, както и доказателствата, посочени от държавния служител.

Както се посочи по-горе, В. П. В. е бил изслушан на 14.08.2019 г. от Началник отдел "Охранителна полиция", предоставена му е възможност да се запознае със събраните в хода на процеса срещу него писмени доказателства. Не е било накърнено или ограничено правото му на защита, както и не е бил възпрепятстван да разбере в какво се състои вмененото му нарушение на служебната дисциплина, предпоставка за налагането и на дисциплинарно наказание "писмено предупреждение".

Актът е съответен и на целта на закона – да се предупреди и и превъзпита държавния служител, като бъде мотивиран да изпълнява стриктно служебните си задължения.

Предвид изложеното съдът заключава, че оспорената Заповед № 517з-4740 от 19.08.2019 г. на Началник отдел "Охранителна полиция" в ОДМВР- С. е законосъобразен административен акт на всички основания по чл.146 от АПК и като такъв, не подлежи на отмяна, а подадената срещу него жалба следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

Така мотивиран, Административен съд София - град на основание чл.172 ал.2 от АПК

## Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на В. П. В. срещу Заповед № 517з-4740 от 19.08.2019 г. на Началник отдел "Охранителна полиция", ОДМВР- С..

РЕШЕНИЕТО, на основание чл. 211 изречение последно от ЗМВР, не подлежи на обжалване.

РЕШЕНИЕТО да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

СЪДИЯ: