

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 01.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 01.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **11257** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На 05.05.2021 г. е постъпила частна жалба от Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – М. против Определение №2897, постановено в з.з. на 21.04.2021 г., с което е отхвърлена молба му за възстановяване на срока за касационно обжалване на Решение №843/15.02.2021 г., постановено по адм. д. №11257/2020 г. по описа на АдмС – С.-град и е оставена без разглеждане касационната жалба против същото решение

Съдът, след преценка на постъпилата частна жалба е счел, че същата е депозирана е в установения с чл.230 АПК срок. Обжалваното определение е получено от частния жалбоподател на 28.04.2021 г., а жалбата е постъпила на 05.05.2021 г. Същата обаче е нередовна. Съгласно чл.231 АПК по отношение на частната жалба се прилагат съответно разпоредбите на чл.212, 213 и 213а АПК. Съдът е приел, че частната жалба отговаря на изискванията на чл.212, ал.1 АПК, но не и на ал.2 на същия текст, доколкото същата не е приподписана от адвокат или юрисконсулт. Това е необходимо, тъй като макар да е свързано със Закона за закрила на детето, производство по делото е с правно основание чл.256 АПК и не попада в предвидените в тази разпоредба изключения, при които не се изисква приподписване на жалбата. Освен това частната жалба не отговаря и на изискванията на чл.213, т.3 АПК, доколкото не е внесена дължимата на основание чл.235а АПК държавна такса от 30 лева.

Предвид изложеното с разпореждане от 13.05.2021 г. частната жалба е оставена без движение. На частния жалбоподател е указано в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности, като представи приподписана от надлежно упълномощен адвокат или юрисконсулт частна жалба и внесе по сметка на ВАС държавна такса от 30 лева и представи вноската бележка в съда по делото.

Получил съобщението на 25.05.2021 г., с писмо, постъпило на 31.05.2021 г.

ответникът е изпълнил указанията на съда.

Предвид това съдът намира, че нередовностите са отстранени в срок и частната жалба е редовна.

Доколкото обжалваното определение е постановено преди връчване на препис от касационното оспорване, съдът счита, че в случая е приложима разпоредбата на чл.213а, ал.7, изр.2 АПК, при което препис от частната жалба не следва да се изпраща на другата страна. Затова същата, заедно с делото, следва да бъде изпратена на ВАС за разглеждане.

Водим от гореизложеното Административен съд – София-град, II отделение, 52 състав

Р А З П О Р Е Д И:

Частната жалба на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – М. против Определение №2897, постановено в з.з. на 21.04.2021 г. по адм.дело №11257/2020 г., заедно с делото, да се изпрати на ВАС за разглеждане.

На основание чл.138, ал.3 АПК на частния жалбоподател да се изпрати препис от настоящото разпореджане.

СЪДИЯ: