

# Протокол

## №

гр. София, 02.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в публично заседание на 02.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Жана Петрова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **2382** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С., ГРАЖДАНКА НА С. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ, ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. А., Х. КРАЛСТВО Й. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Явява се преводач на кюрдски език – Д. Т., предвид направеното искане в жалбата и в молбата за осигуряване на преводач от кюрдски език.

СНЕ се самоличността на преводача, както следва:

Д. Т.: 72 години, неосъждан, постоянно пребиваващ сирийски гражданин, без дела и родство със страните.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА, че с Решение №1462/10.02.2026 г. на ВАС делото е върнато за ново разглеждане.

ДОКЛАДВА жалбата на А. С., гражданка на С., чрез адв. Л. Д.-САК, против Отказ за издаване на Виза „D“ от 06.08.25 г., постановен М. Г. - консулско длъжностно лице, Завеждащ консулска служба при Посолството на Република България в [населено място], Х. кралство Й., по заявление

за виза № 644 от 19.02.25 г., постановен на основание чл.10, ал.1, т. 22 от ЗЧРБ.

ДОКЛАДВА административната преписка, послужила за издаване на оспорвания административен акт.

ДОКЛАДВА доказателствата, които са приложени към дело № 8988/2025 г. по описа на АССГ и доказателствата по дело № 12326/2025 г. на ВАС.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата по изложените в нея съображения. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените доказателствата към дело № 8988/2025г. по описа на АССГ и доказателствата по дело № 12326/2025 г. на ВАС

АДВ. Д.: Водим допуснатия ни свидетел.

СЪДЪТ ВЪВЕЖДА в залата свидетеля на жалбоподателя.

СЪДЪТ, предвид гореизложеното

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА на основание чл. 14, ал. 2 във връзка с ал. 1 АПК за преводач от български на кюрдски език и обратно на допуснатия свидетел, гражданин на С., присъстващият в залата преводач – Д. Т..

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача, че следва да даде верен превод и при умишлено даване на неверен превод, носи наказателна отговорност по чл. 290 ал. 2 от НК.

ПРЕВОДАЧЪТ: Предупреден съм за наказателната отговорност и О. ДА ДАМ верен и точен превод.

СВИДЕТЕЛЯТ /чрез преводача/: Разбирам превода.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на доведения свидетел и

СНЕМА самоличността му по представената лична карта:

А. АЛМАО М.: ЕГН [ЕГН], неосъждан, сирийски гражданин. Син съм на А. С., която е жалбоподател по делото.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, а именно, че следва да казва истината, в противен случай може да бъде наказан за лъжесвидетелстване с лишаване от свобода до пет години.

Свидетелят ОБЕЩА да даде верни показания.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Д., СВИДЕТЕЛЯТ /чрез преводача/ КАЗА: Имам три годишен хуманитарен статут. В България живея от три години. Работя като шивач. Фирмата има клон в [населено място], но работя в централата в [населено място]. С моето семейство общувам по телефона, WhatsApp. Моите родители искат да дойдат в България, защото и двамата страдат от болести и имат здравословни проблеми и за да мога аз да ги гледам. Мога да им помагам в

тяхната издръжка и в здравните им проблеми, защото сега получавам около 1200 евро заплата и мога да се грижа за тях. Живея под наем в [населено място]. Искам родителите ми да дойдат тук заради техните здравословни проблеми, за да мога да се грижа за тях. Те ще останат при мен в България.

АДВ. Д.: Нямам други въпроси към свидетеля.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ /чрез преводача/ КАЗА: Хуманитарният статут ми изтича през 2027 г.

Съдът констатира валидността на картата, която е до 13.02.2027 г.

АДВ. Д.: Уточнявам, че хуманитарният статут се предоставя безсрочно, а се подновяват само личните им документи.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други въпроси освободи свидетеля от залата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешно съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 45 евро, 30 евро – внесен депозит и 15 евро платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 45 евро.

АДВ. Д.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да отмените процесното решение за отказ на виза. Считам, че същият е постановен при съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Отказът е изцяло немотивиран, поради което е постановено в нарушение на изискванията за форма. Не са представени никакви доказателства за посоченото правно основание, напротив в рамките на предходното производство и понастоящем са събрани достатъчно данни за уседналост на сина на жалбоподателката в Република България – осигуряването на жилищни условия и издръжка, поради което считаме, че не са изпълнени условията за отказ, респективно същият следва да бъде отменен, а преписката следва да бъде върната със задължителни указания за спазване на закона. Моля за срок за писмена защита.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ  
ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: