

РЕШЕНИЕ

№ 6169

гр. София, 25.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 26.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9578** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във връзка със Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/.

Образувано е по жалба от „Интернационал груп – ТС“ ЕООД, представлявано от управителя Ц. Б. Б., чрез адв. С., против Уведомително писмо с изх.№ 02-230-2600/11265 от 05.08.2021г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания, базирани на площ за кампания 2019 г., издадено от Зам. изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“.

В жалбата са наведени доводи за незаконосъобразност на Уведомителното писмо като постановено при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в противоречие на материалния закон. Обжалваният акт не е съставен в определената от закона форма и не съдържа правните и фактически основания за издаването му, за което се излагат конкретни аргументи. Твърди се, че не става ясно на какво основание се извършват посочените намаления на исканите суми по съответните схеми/мерки за подпомагане. От уведомителното писмо не става ясно по отношение на кои точно площи, заявени за подпомагане е прието, че са налице недопустими за подпомагане площи. Твърди се, че всички площи заявени от дружеството са допустими за подпомагане. От съда се иска оспорваният акт да бъде отменен изцяло.

По делото е постъпило становище и писмени бележки от адв. С., която поддържа

жалбата и претендира присъждане на разноски по представен списък.

Ответникът - Зам. изпълнителният директор на ДФ „Земеделие“, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата и моли съда да отхвърли жалбата. В зависимост от изхода на делото моли съдът да присъди направените по делото разноски за юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и извърши проверка на оспорения акт в съответствие с разпоредбата на чл. 168 АПК, за да се произнесе съобрази следното от фактическа страна:

Производството пред административния орган е започнало по подадено на 15.05.2019 г. в ДФЗ - Разплащателна агенция (РА) заявление за подпомагане с УИН 23/300519/99248 за кампания 2019 г. Със заявлението за подпомагане бенефициентът „Интернационал груп –ТС“ ЕООД е поискал подпомагане по схема за единно плащане на площ/СЕПП/, схема за преразпределително плащане/С./, схема за плащане за селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда - зелени директни плащания/ЗДП/ на кандидата „Интернационал Груп-ТС“ ЕООД и компенсаторни плащания в планински райони /Подмярка 13.1/НР1/.

Към заявлението за подпомагане е приложена таблица на използваните парцели през 2019 г. – 24 броя, с конкретно упомената площ, землище и код на културата 315000; таблица на заявените площи - обща площ 109,94ха. и таблица за животните. Приложени са и посочените декларации, задължителни за участие по цитираните схеми за подпомагане, както и резултатите от автоматични проверки на въведените данни в заявлението за подпомагане.

Във връзка с резултатите от автоматизираната проверка и установените нередности на въведените данни на 06.06.2019 г. от „Интернационал Груп-ТС“ ЕООД е подадена редакция на заявление УИН 23/300519/99248 (л. 73 и сл. по делото). Приложени са изискуемите документи като в таблицата за използваните парцели през 2019г. са посочени 20 броя парцели, а в таблицата на заявените площи е посочена обща площ от 117.43 ха. Резултатът от автоматизираните проверки на въведените данни по заявлението от 06.06.2019г., също са обективирани в писмена форма /листи 84-86/.

Във връзка с установените резултати и в изпълнение на Заповед № 396480/13.11.2019 г. и Заповед № 396480/08.09.2015 г. на Началник отдел на РТИ, ДФ „Земеделие“ на дружеството е извършена проверка на място от Регионален технически инспекторат С.. Допустимостта на всеки парцел е установена чрез проверка на място, чрез измерване с G. устройство на недопустимата и допустимата за подпомагане на всеки земеделски парцел, при спазване на Наредба 2 от 17.02.2015 год. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ, съобразена със слой „Допустима за подпомагане площ“ за съответното землище и физически блок.

Резултатите от теренната проверка са обективирани в контролен лист и доклад за проверка на място, съобразно които площ в размер на 13,14ха. (от декларираните за подпомагане 117,43ха.) е допустима за подпомагане. В доклада е отразено, че управителят на дружеството не е присъствал на П., но е уведомен за проверката. За установеното е изготвена докладна записка № 05-2-222/179 от 04.11.2019 г. (л. 116 по делото). Посочено е, че парцелите са декларирани с код 315000 - ливади за косене (Постоянни пасища), като от проверката на място е установено, че: парцелите -

44224-186-2-1; 68134-2032-1-1; 68134-6040-2-1; 68134-6108-2-1 съдържат дървета и храсти/тревни площи над допустимия брой и са недопустими за подпомагане; парцелите - 44224-404-10-1; 44224-404-11-1; 44224-404-12-2; 44224-404-2-1; 44224-404-4-1; 68134-1543-1-1-; 68134-4581-3-1; 68134-4581-4-1; 68134-4581-5-1; 68134-5452-2-1 - попадат във ФБ „Кариери рудници и Табани“ К. и съгласно чл. 4, параграф 1 на Регламент (ЕС) № 1307/2013 г. и чл. 3, ал.1-3 на Наредба №2 от 26.03.2018 г. са неземеделски площи. Конкретно за всеки един от тези парцели е посочено: „Въпреки извършената земеделска дейност, като съпътстваща основното предназначение на площта, не е достатъчно тя да се приеме за земеделска и допустима за подпомагане, поради което парцела е недопустим за подпомагане. При П. се установи, че в парцела се извършва паша на животни. Направено е измерване на площта, която попада във ФБ: ПМЛ и е допустима за подпомагане“; парцелите - 68134-1254-1-1; 68134-1372-2-1; 68134-1372-9-1; 68134-6103-2-1 се стопанисват като пасища; в парцела 68134-1552-2-1 не е установено да е извършвана стопанска дейност, поради което е недопустим за подпомагане; реалната площ на парцел 68134-1923-1-3 не съответства с декларираната площ.

В доклада е отразено още, че по време на проверката на място са направени цветни снимки на парцелите, отразяващи състоянието им в момента на проверката. За резултатите от проверката управителят на „Интернационал Груп-ТС“ ЕООД е уведомен на 04.12.2019 г. с Уведомително писмо изх. № 01-222-2600/1538 от 23.11.2019 г. Посочено е и правото на възражения срещу установеното. Дружеството не е подало възражение в определения 14 дневен срок.

Въз основа на така извършените проверки на 05.08.2021 г. е издадено оспореното в настоящото производство Уведомително писмо с изх. № 02-230-2600/11265 за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2019 г. В същото, в табличен вид са посочени поисканите и оторизирани суми, съответно по Подмярка 13.1/НР1 от 20 580, 69 лв. е оторизирана сумата от 0 лв.; СЕПП – от 22 849, 53 лв. е оторизирана сумата от 0 лв.; по С. е поискана сумата от 4 116, 60 лв. и е оторизирана сумата от 0 лв. и по Схема за плащане за селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда – зелени директни плащания /ЗДП / - поискана сума 14 405, 14 лв. - оторизирана сума 1 611. 88 лв. Актът е връчен на 09.09.2021г., за което е съставен надлежен протокол (л. 97 по делото). Жалбата срещу административният акт, е подадена на 15.09.2021 г.

В хода на съдебното производство, са приети писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка. От ответника е представено и становище от зам.изпълнителния директор на ДФЗ, както и: заверен препис на доклад за проверка на площи (л. 104 - 115 по делото), касаещ заявените парцели за кампания 2019г.; заверен препис на докладна записка на началник отдел РТИ ОД С. град и докладна записка на директора на дирекция „Технически инспекторат“, както и допълнителни доказателства.

По делото без оспорване от страните е прието заключение на вещо лице - инж. А. Р., което съдът няма причина да не цени като професионално и изчерпателно изготвено, поради което го кредитира изцяло. Вещото лице, след като се е запознало и анализирано предоставените материали е констатирало следното: Заявените за подпомагане парцели попадат изцяло във специализирания слой „Площи допустими за подпомагане“, съгласно Заповед № РА 09-228/28.02.2020г. на министъра на

земеделието и горите. На втория въпрос при съобразяване, че Заповед №РА 09-228/28.02.2020 г. на министъра на земеделието и горите не е обжалвана от жалбоподателя, поради което слой „П.“, за кампания 2019, е влязъл в сила за заявените за подпомагане БЗС от бенефициера. Конкретно за заявените от него площи за подпомагане по СЕПП е приет извода, че заявените за подпомагане БЗС от жалбоподателя, попадат изцяло във окончателния специализиран слой "П.". Независимо от това от проучената документация на ДФЗ, за извършена теренна проверка на заявените за подпомагане от „Интернационал груп ТС" ЕООД площи е определено, че в съответствие със НАРЕДБА № 2 от 26.03.2018г. за „Критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ“ същите попадат в "Кариери рудници и табани“, и съгласно чл. 3, ал. 1-3 от Наредбата, са неземеделска площ, поради което заявените парцели са недопустими за подпомагане. В тази връзка въпреки допустимост на извършваната земеделска дейност съгласно Специализираният слой „Площи, допустими за подпомагане“ (П.) вещото лице установява като недопустими, заявените площи от „Интернационал груп ТС“ ЕООД за подпомагане за кампания 2019 г.

Предвид установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена от надлежна страна, за която е налице пряк и непосредствен интерес от обжалването и в срок, поради което е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

В съответствие с чл. 168 от АПК във връзка с чл. 142 от АПК, съдът проверява законосъобразността на оспорения акт към момента на издаването му на всички основания по чл. 146 от АПК.

Оспореното уведомително писмо е издадено от компетентен орган. Съгласно чл. 20а ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/ Изпълнителният директор на ДФ "Земеделие" е изпълнителен директор на Разплащателната агенция и представлява същата, като според чл. 10, ал. 1, т. 7 от Устройствения правилник на ДФ "Земеделие", в правомощията му е да взема решения за одобряване или отхвърляне на заявления по схемите и мерките на Общата селскостопанска политика, прилагани от Разплащателната агенция. Съгласно § 1, т. 13 от ДР на ЗПЗП Разплащателната агенция е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от Европейските земеделски фондове по правилата на законодателството на Европейския съюз. Разпоредбата на чл. 20а ал. 4 от ЗПЗП предвижда възможността, Изпълнителният директор да делегира със заповед правомощията си, произтичащи от правото на Европейския съюз или от националното законодателство, както и такива, делегирани на основание чл. 2д, ал. 2, включително за вземане на решения, произнасяне по подадени заявления за подпомагане и формуляри за кандидатстване и/или сключване на договори за финансово подпомагане, административни договори по Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и по подадени заявки и искания за плащане, на заместник-изпълнителните директори и на директорите на областните дирекции на фонда.

В случая, от представената Заповед № 03-РД/715#1/27.06.2017г., на Изпълнителния директор на ДФЗ - РА е видно, че на Зам. изпълнителния директор на ДФ "Земеделие" – П. Д. С., са делегирани правомощия да издава и подписва уведомителни писма по схемите и мерките за директни плащания във връзка с подадени заявления за подпомагане.

С оглед изложеното, оспореното уведомително писмо е издадено от компетентен орган в кръга на предоставените му правомощия.

Жалбоподателят е подал заявление за подпомагане с УИН: 23/300519/99248 за кампания 2019 г., с което е заявил за подпомагане: по Подмярка 13.1 НР1, по схема за единно плащане на площ СЕПП, схема за преразпределително плащане С. и схема за директни зелени плащания ЗДП парцели с обща площ от 117,43 ха.

В това специфично административно производство за изпълнение на своите функции разплащателната агенция поддържа и използва Интегрираната система за администриране и контрол, на основание Регламент (ЕО) № 796/2004 г. на Комисията и чл. 30 и сл. от ЗПЗП. Съобразно разпоредбата на чл. 32, ал. 1 от ЗПЗП, кандидатите за подпомагане подават до териториалните структури на РА заявления за подпомагане по образец, по които се извършват административни проверки чрез интегрираната информационна система, като се съпоставят данните от заявленията с данните в регистрите, каквото е изискването на чл. 43, вр. чл. 37 от ЗПЗП. Съгласно чл. 43, ал. 2 от ЗПЗП, РА проверява заявленията за подпомагане по схемите за директни плащания съгласно чл. 37 от горепосочения закон, който регламентира, че интегрираната система за контрол включва административни проверки на подадените заявления за подпомагане и проверки на място.

Условията и реда за подаване на заявленията и етапите на производството са уредени в Наредба № 5 от 27.02.2009г., както и в специалните наредби, относими към подпомагането по конкретна мярка или схема. Заявените на жалбоподателя със заявлението му с УИН 23/300519/99248 за кампания 2019 г. схеми и мерки на подпомагане са сред посочените в чл.1, ал.1 от Наредба № 5 от 27.02.2009г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за директни плащания. В цитираната наредба са нормативно уредени различните етапи от административното производство по издаване на краен акт от Разплащателната агенция за одобряване или за отказ за изплащане на субсидия по изброените в нея схеми и мерки за директни плащания. В резултат на извършените проверки, административният орган може да изпрати на кандидата уведомително писмо за отстраняване на установени нередности, като му определи срок за това. В настоящия случай се установи, че Уведомително писмо изх. № 01-222-2600/1538 от 23.11.2019 г., ведно с приложеното копие на Доклад за проверка на място е връчено на „Интернационал груп ТС“ ЕООД на 04.12.2019 г. Срещу констатациите в същото не е постъпило възражение от дружеството.

Съгласно разпоредбата на чл. 75, § 1 от Регламент (ЕО) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година относно финансирането, управлението и мониторинга на общата селскостопанска политика, плащанията по схемите за подпомагане и посочените в член 67, параграф 2 мерки се осъществяват в периода от 1 декември до 30 юни на следващата календарна година. Ето защо, административното производство, образувано по заявление за подпомагане при условията и по реда на ЗПЗП, задължително приключва с изричен административен акт - решение по заявления за подпомагане /чл.11а, ал.1, т.1 от ЗПЗП/, респ. издаване на уведомително писмо, обективизиращо данните от извършените проверки и одобрената за плащане сума, респективно размера на наложените намаления и/или санкции, които следва да са отразени в съответните таблици. За ответника е налице задължение за произнасяне с изричен акт, какъвто по заявлението на „Интернационал груп ТС“ ЕООД е процесното Уведомително писмо с изх. № 02-230-2600/11265 от

05.08.2021 г. В писмото е посочено, че дружеството се уведомява за оторизирана и изплатена субсидия, по отношение на заявените схеми/мерки, базирани на площ в подаденото заявление за подпомагане с УИН: 23/300519/99248 за кампания 2019г. Посочено е, че общата оторизирана сума е изчислена чрез Интегрираната система за администриране и контрол (И.) след извършването на задължителни административни проверки и/или проверки на място (в съответствие с чл. 37 от ЗПЗП) на данните в подаденото заявление за подпомагане.

В оспорения акт са възприети констатациите и конкретно посочените обстоятелства в Доклада за проверка на площи, поради което издателят на акта е приел, че заявените площи с изключение на 13, 14 ха. са недопустими за подпомагане. От „Интернационал Груп-ТС“ ЕООД не са били отправени забележки/възражения срещу констатациите в Доклада в определения срок. Допустимите площи са определени посредством проверка на място, което се потвърждава и от заключението на вещото лице. Въз основа на установените резултати, по съответните схеми/мерки, базирани на площ са оторизирани и съответните суми в Таблица 1, както следва: 1. по Подмярка 13.1/НР1 е оторизирана сума в размер на 0 лева. 2. по СЕПП е оторизирана сума в размер на 0 лева. 3. по СЕПП е оторизирана сума в размер на 0 лева. 4. По ЗДП е оторизирана сумата от 1 611.88 лв., предвид допустимите конкретни площи по СЕПП, установени след проверки на място.

Към цитираната таблица е дадено обяснение какво означава всяка от колоните, както и размерът на ставката за ха. в лева. От общо декларираните площи от 117.43ха. са установени допустими за подпомагане 13,14 ха. Поради това, с оглед ставката за хектар по схемата за зелените директни плащания - 122.67 лв. е правилно изчислението, че съобразно допустимите площи – 13,14 ха. следва да се оторизира сума в размер 1 611.88 лв. На следващо място в Таблица 2 на уведомителното писмо е посочен: размерът на финансово подпомагане по схема/мярка за директни плащания, базирана на площ, оторизираните суми и извършените плащания.

Предвид гореизложеното, неоснователно е възражението за немотивираност на оспорения акт. Релевантно към решаване на спорния въпрос по делото се явява Решение Съгласно ТР № 16/1975 г. на ОСГК на ВС на РБ мотивите към административния акт могат да се съдържат в друг документ, съставен с оглед предстоящото издаване на административния акт от помощни и подчинени на издателя на акта длъжностни лица или органи, какъвто е настоящият случай. Позоваването на извършените справки, проверки и т.н. в тяхната съвкупност представляват фактическите основания, съответстващи на посоченото в писмото правно основание, което е мотивирало административния орган да вземе решението си. По същество те представляват юридическият факт (респ. фактическият състав), от който органът черпи упражненото от него административно право. В тази връзка по делото се установи, че дружеството – жалбоподател се е запознало с констатациите в доклада за проверка на площи, съставен след проверка на място на парцелите заявени за подпомагане. В доклада са посочени конкретни обстоятелства, поради които е прието, че 104,29ха. от заявените площи са недопустими за подпомагане, което е дало отражение в словесната и табличната част на оспорения акт. В тази връзка правният извод е, че в административния акт се съдържат както правни, така и фактически основания за неговото издаване. Затова същият се явява мотивиран и не страда от порока по чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК.

Фактическите констатации в административния акт съответстват на действителното фактическо положение. Оспореният акт е издаден от компетентен орган в предвидената от закона форма, при спазване на административнопроизводствените правила и в съответствие с материалноправните разпоредби на закона. Не са налице

основания за отмяна на административния акт по чл. 146 от АПК и жалбата срещу него следва да бъде отхвърлена.

При този изход на делото и разпоредбата на чл. 143, ал. 3 АПК своевременно заявеното от процесуалния представител на ответника искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е основателно за размера от 100 лв., определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ, вр. чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Така мотивиран, Административен съд София - град, III - то отделение - 11-ти състав, на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно АПК:

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Интернационал груп – ТС“ ЕООД, срещу Уведомително писмо с изх.№ 02-230-2600/11265 от 05.08.2021г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания, базирани на площ за кампания 2019 г., издадено от Зам. изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“.

ОСЪЖДА „Интернационал груп – ТС“ ЕООД да заплати на Държавен фонд „Земеделие“, сума в размер на 100 (сто) лева разноски по делото.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: