

# Протокол

гр. София, 01.04.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав**, в публично заседание на 01.04.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Биляна Кирилова, като разгледа дело номер 4 по описа за 2025 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НЮКО ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД, представлявано от управителя Л. Л. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от АДВ. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ ПРИ ЦУ на НАП – С. - редовно уведомен, представлява се от главен юриск. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирания жалба от адв. Л. А. Г., АК – Б., пълномощник на управителя на „НЮКО ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет. 10, ап. 56 срещу Ревизионен акт № Р-22221023006296-091-001 от 29.07.2024 г., издаден от органи по приходите на ТД на

НАП – С., потвърден с Решение № 1487/14.11.2024 г. на директора на Дирекция "ОДОП" при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА приложените към делото заверени копия на документи от административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 21.03.2025 г. молба от процесуалния представител на ответната страна, съдържаща искане за приемане като писмени доказателства на заверени копия на документи, които не са приложени към останалата част от представените по делото документи от административната преписка, но са част от приобщените в ревизионното производство, получени по линия на административното сътрудничество с данъчната администрация на Република Италия, както и са били представени при извършена проверка в офис на „МП Консултинг“ ЕООД, на което е възложено счетоводното обслужване на дружеството жалбоподател. Приложените към молбата заверени копия на документи общо 152 листа са обособени в самостоятелен том – Приложение № 3 към делото.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Имам доказателствено искане за назначаване на Съдебно счетоводна експертиза, което сме формулирали в писмена молба, с препис за ответната страна. Нямам други доказателствени искания на този етап.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. По отношение на представените документи с молбата от 21.03.2025 г. искам да уточня, че част от тях са ползвани от органите по приходите при определяне на размера на данъчните задължения, установени с Ревизионния акт.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, счита, че следва да бъдат приобщени като писмени доказателства по делото представените към преписката заверени копия на документи.

По отношение на останалите заверени копия на документи, представени с писмената молба на процесуалния представител на ответника от 21.03.2025 г., съдът констатира, че преобладаващата част от тях са на чужд език и не са представени с превод на български език. В този смисъл, не отговарят на изискването на чл. 14, ал. 3 от АПК, поради което, ако ответната страна ще се ползва от информацията в тези документи следва да изпълни задължението по чл. 14, ал. 3 от АПК.

В този смисъл, по направеното искане, за приобщаването им като доказателства по делото, съдът ще се произнесе след като предостави възможност на процесуалния представител да представи с превод на български език документите, които твърди, че са ползвани при определяне на данъчните задължения с обжалвания ревизионен акт. За останалите, за които в днешното съдебно заседание пълномощникът заявява, че са част от предоставената информация в рамките на осъществено административно сътрудничество, но не са ползвани при определяне размера на данъчните задължения, ответната страна следва да представи с превод на български език тези от тях, които счита, че следва да бъдат ползвани като доказателства по делото.

Представените и от дружеството жалбоподател заверени копия на документи на чужд език по време на извършената проверка от органите по приходите в Счетоводната кантора, обслужваща „НЮКО ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД, също следва да се представят с превод на български език, но от жалбоподателя, ако счита, че следва да се ползват при постановяване на съдебното решение.

По доказателственото искане на процесуалния представител на жалбоподателя, съдът ще се произнесе в закрито заседание, след като предостави възможност на

пълномощника на ответната страна да изрази становище по неговата основателност и допустимост.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените заверени копия на документи, приложени към административната преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответната страна в седмодневен срок от днес да изрази становище по направеното доказателствено искане от процесуалния представител на ответната страна за допускане на Съдебно счетоводна експертиза, формулирано в представената в днешното съдебно заседание писмена молба.

УКАЗВА на процесуалния представител на ответната страна, че следва да представи с превод на български език представените с молбата от 21.03.2025 г. заверени копия на документи, за които твърди, че са били предмет на анализ от органите по приходите при определяне размера на данъчните задължения в ревизионното производство.

УКАЗВА на процесуалния представител на ответната страна, че ако няма да се ползва от представени с молбата от 21.03.2025 г. документи на чужд език, които не са били ползвани при определяне на данъчните задължения с оспорения Ревизионен акт, същите не е необходимо да се представят с превод на български език и няма да се ползват като писмени доказателства при постановяване на съдебния акт.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 01.07.2025 г. от 11:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:36 часа

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: