

Протокол

№

гр. София, 27.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **9965** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „ОП“ към направление „ФСД“ при СО, редовно уведомен, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес за календарната година.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. Й. – Във връзка с указанията на съда от предходното с.з. заявявам, че няма да ангажирам нови доказателства, ще се ползвам от вече представените при предходното разглеждане на делото и комплектуване на преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Н. – По отношение на предоставените констативни протоколи за процесните периоди 2013 г. – 2017 г., считам, че те следва да бъдат изключени като годни доказателства по делото, тъй като ответната страна не е предоставила документ, с който да установи представителната власт на всички посочени в двата протокола лица, с оглед на което, Ви моля да бъдат изключени като доказателства по делото. Правя това доказателствено искане, с оглед на оспорването на протоколите и дадената възможност за предоставяне на пълномощни от ответната страна. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Й. – Възразявам срещу направеното искане.

СЪДЪТ намира искането за изключване на оспорените по реда на чл. 193, ал. 1 от ГПК писмени доказателства за неоснователно. От една страна констативните протоколи са част от АП, и в тази връзка те са абсолютно необходими за съда за да постанови решение по същество на спора. На следващо място по оспорването, съдът ще се произнесе по реда на чл. 194, ал. 3 от ГПК, а именно с решението по съществото на спора, тоест не с определение по реда на чл. 194, ал. 2 от ГПК, което обстоятелство също е пречка за изключване на документите от доказателствения материал по делото. По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Н. за изключване на оспорените констативни протоколи от 2013 г. и 2017 г. от доказателствения материал по делото. СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Н. – Моля, въз основа на събраните доказателства в настоящия процес, считаме, че се доказва, че в оспорената си част акта се явява незаконосъобразен, издаден при нарушение на материалния закон и несъответствие с целта на закона поради което, моля да го отмените. Моля да уважите изцяло предявената от нас жалбата. Представям и моля да приемете писмени бележки, с копие за противната страна. Претендирам разноски по настоящето производство, както и по производството пред ВАС и по адм. дело №784/19 г. на 7 с-в по описа на АССГ, включително адвокатски хонорар по списък, който представям в днешното с.з.

ЮРК. Й. – Възразявам срещу адвокатският хонорар, считам същия за прекомерен. Моля да оставите жалбата като неоснователна и недоказана, респективно да потвърдите издадения административен акт в обжалваната част, като правилен и законосъобразен. По делото бяха представени достатъчно доказателства, които доказаха по безспорен начин, че акта е законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: