

# Протокол

№

гр. София, 23.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 23.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5720** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.42 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – ХАЯ ЛАБС ЕЛЕЛСИ, ВАШИНГТОН, редовно призован, се представлява от адв. Е. М., с пълномощно по делото на лист 95.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно призован, не се явява. Представява се от юрисконсулт Н. Д., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. А. А., редовно призована, не явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба от Хая Лабс ЕлЕлСи, Вашингтон, депозирана чрез пълномощника му адв.Е. М., срещу Решение №РС-76-/1/ от 25.03.2024 г. на Председателя на Патентно ведомство, с което е оставена без уважение жалбата срещу решение от 05.12.2022 г. на състав по опозиции за частично отхвърляне на опозиция срещу заявка за марка №163734 „ООНАУА“ (комбинирана).

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор, постъпил на 14.10.2024 г. от заинтересованата страна с изразено становище по жалбата, становище по съществото на спора и искане да и бъдат присъдени направените в настоящото производство разноски, включително и за адвокатски хонорар. Препис е връчен на оспорващия и е получен на 16.10.2024 г.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Имам допълнителни доказателствени искания във връзка с установяване на сходството между посочените стоки, за които оспорваме административния акт. Моля да бъде назначена съдебно-маркова експертиза с формулирана задача, която писмено представям. Представям и препис извлечение от насоките за марки на Службата на ЕС за интелектуална собственост относно сходството между стоки в клас 1 и клас 5 с превод извлечение, както и с препис за ответната страна. Предвид спецификата на стоките считам, че е необходимо да бъде назначена съдебно-маркова експертиза.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Оспорвам жалбата. Моля се приеме преписката, която е представена в цялост. Допълнително представям за сведение на Съда Решения на Службата на ЕС за интелектуална собственост с превод – извлечение, частичен превод. По искането за съдебно-маркова експертиза предоставям на Съда.

АДВ. М.: Моля за срок за запознаване с представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка. Следва да бъдат приложени за сведение днес представените от страните писмени доказателства.

СЪДЪТ намира за основателно направеното от процесуалния представител на оспорващия за назначаване на съдебно-маркова експертиза с поставената задача в днес представеното становище. Предвид това делото следва да бъде отложено за друга дата.

Водим гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ПРИЕМА за сведение днес представените от страните писмени доказателства.

НАЗНАЧАВА съдебно-маркова експертиза, вещото лице по която след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки, да даде заключение по поставената задача в днес представеното от адв. М. становище.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 500 лева, вносим от оспорващия в 7-дневен срок от днес.

След внасяне на определеният депозит Съдът ще се произнесе по определяне на конкретно вещо лице.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.02.2025 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се призове вещото лице след внасяне на определеният депозит и определянето му.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: