

Протокол

гр. София, 11.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **12459** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТЕХНО УЪРЛД“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от Н. М., управител на дружеството.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП - С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.
СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „ТЕХНО УЪРЛД“ ЕООД срещу Решение № ПО-104/25.10.2024 г. на директор на ТД на НАП - С..

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

ДОКЛАДВА, че с молба от 13.02.2025 г., от страна на ответника, в изпълнение разпореждане за насрочване на делото са представен писмени доказателства за компетентност на публичния изпълнител, а именно заповед № 753 от 31.05.2023 г., заповед № 831 от 15.10.2023 г. и заповед № 4823 от 27.12.2019 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържа жалбата в цялост. Няма да сочим доказателства.

Ревизията е започнала на 04 октомври със срок 2 месеца, който срок е изтекъл на 04.12. Продължен е на 12.12, когато вече е изтекъл и така със срок на 14 дни срокът е бил да приключи ревизията на 26.12. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с молба от процесуален представител на ответник писмени доказателства на 13.02.2025 г.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С оглед чл. 114 и чл. 117 от ДОПК една ревизия се извършва по начин като се определя срока на ревизията. Органът, извършил ревизията има право на едно продължение и второто продължение може да стане от управителя областния директор на НАП. При нас ревизията е започнала на 04.10 със срок от 2 месеца, който е изтекъл на 04.12. Има продължение, което не е срочно, но го приемаме, на 12.12 продължение в срок от 15 дни, което е изтекъл на 26.12. С оглед чл. 117 има 15-дневен срок за решението и за доставка на решението към нас, което е 09.11.2025 г. Днес е 11.03 и такова решение няма. Ревизията е основание за мерките за обезпечение, които са дадени към нас. На фирмата ни са спрени банковите сметки и ни е взето цялото имущество въз основа на ревизия, която не е приключила нито в срока, нито след това. В представените доказателства няма основание за исканите от НАП 150 хил. лева. Никъде не ни беше представен документ за това. На една фирма й се отнемат банкови сметки и цялото й имущество. Даже не знаят колко са ни отнели. Моля да проверите документите и да установите това. Моля да отмените решението.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

