

Протокол

№

гр. София, 21.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Елена Попова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8966** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК, на второ поименното повикване в 10.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Коалиция „Продължаваме промяната - Демократична България“ – редовно призван, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Централна изборителна комисия /ЦИК/ – редовно призван, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призвана, не се представлява.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото. Обжалваме решението на ЦИК от 12.09.2023 година в частта по т.5, б.“б“, като обосноваваме правния си интерес с това, че в решението, в оспорената от нас част, са вписани, както броя на депутатите от представляваната от мен коалиция, така и общия брой на депутатите, представляващи парламентарно представените политически партии и коалиции и от който брой, при назначаване на СИК и ПСИК ще бъде спазено правилото по чл.92, ал.6 от Изборния кодекс. Твърдя, че Методическите указания са част от оспореното решение и са основани на т.5 от него, поради което уточнявам, че обжалвам Методическите указания в частите, в които е посочен броя на народните представители от Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“ и този брой участва при изчисляване на разпределението на местата в секционните изборителни комисии и помощните изборителни комисии, както следва : т. 3, б. „а“ за цифрите 204 и 131; т. 3, б. „б“ за цифрите 62, 204, 131; т. 3, б. „в“ и „г“ за цифрите 204; т. 4, б. „а“, „в“, „г“, „д“ и „е“ за цифрата 238; т. 4, б. „б“ за цифрите 62 и 238; 4.2, б. „а“ за цифрата 131; т. 4.2,

б. „б“ за цифрите 62 и 131; т. 4.2, в пояснителната част, с която е посочено, че 62 са броя народни представители от Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“; т. 4.3, б. „а“ за цифрата 204; т. 4.3, б. „б“ за цифрите 62 и 204; т. 4.3., б. „в“ и „г“ за цифрата 204, както и пояснителната част, с която е посочено, че 62 са броя народни представители от Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“; т. 4.4, б. „а“ и „в“ за цифрите 204; т. 4.4., б. „б“ за цифрите 62 и 204; т. 4.4, в пояснителната част, в която е посочено, че 62 са броя народни представители от Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“; т. 5, б. „а“ за цифрите 204 и 131; т. 5, б. „б“ за цифрите 62, 204 и 131; т. 5, б. „в“ и „г“ за цифрите 204; т. 8, б. „а“, „в“, „г“, „д“ и „е“ за цифрата 238; т. 8, б. „б“ за цифрите 62 и 238, както и пояснителната част, в която е посочено, че 62 са броя народни представители от Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“.

Методическите указания са указанията, по които се провеждат консултации. Консултациите представляват разпределение между политическите партии и коалиции, които имат право на участие в СИК и тяхната квота се определя на база Методическите указания. На самите консултации се попълва всяка една позиция и на място се решава. Като участници в консултациите действително могат да участват широк кръг, но тези, между които финално се подписва протоколът и решенията, които са взети, са точно определени.

СЪДЪТ намира, че производството по делото в частта, в която е оспорено Решение № 2378-МИ от 12.09.2023 г. по т.5, б“б“ на ЦИК, следва да се прекрати като недопустимо по следните съображения:

Обжалваното решение не представлява подлежащ на оспорване акт съгласно Изборния кодекс. С него са дадени методически указания за спазване на процедурата за провеждане на местни избори, като в съответствие с разпоредбата на чл. 91 от Изборния кодекс е указано, че при назначаване на СИК и ПСИК следва да се проведат консултации, в които участват парламентарно представените политически партии и коалиции. Процедурата по провеждане на консултации има за цел постигане на съгласие между политическите субекти за съставите на СИК и техните ръководства, поради което следва да се характеризира като подготвителна. Протоколът по чл.91, ал.6 от Изборния кодекс не представлява краен акт, поради което не е подлежащ на обжалване такъв. Такъв акт ще е решението на Общинската избирателна комисия за назначаване по чл. 89 от Изборния кодекс. Участието на парламентарно представените партии и коалиции в консултации не е обвързано с броя на народните представители. Посочването на броя на народните представители от всяка политическа партия и коалиция не следва да се приема като конститутивен акт. Броят на народните представители е факт, подлежащ на установяване.

Съдът намира, че от съдържанието на оспорената т.5 от решението не може да се направи извод, че при назначаване на СИК и ПСИК ще бъде съобразен посоченият брой народни представители първо, защото волята на органа следва да се извлече от общото съдържание на акта, а не от предполагаемите от жалбоподателя последици и второ, с оглед разпоредбата на т.12 от решението, съобразно която при назначаване на членовете на ръководството на СИК се запазва съотношението между парламентарно представените партии и коалиции, като се използва методът на най-големия остатък при липсата на посочване на броя на депутатите.

Съдът, с оглед гореизложеното намира, че решението няма конститутивно действие в

частта на посочване на брой депутати. При назначаване на членовете на ръководството СИК следва да се спази разпоредбата на чл.92, ал.6 от Изборния кодекс. В случай, че ОИК допусне нарушение на тази разпоредба, засегнатият ще има право на жалба. Именно в това производство съдът ще извърши преценка за спазването ѝ, като събере доказателства за броя на депутатите.

С Методическите указания е определена изчислителната формула, по която се определя съотношението между парламентарно представените партии и коалиции, като се използва методът на най-големия остатък. В този смисъл съдът намира, че ЦИК е осъществила правомощия по чл.57, ал.1, т.3 и т.48 от Изборния кодекс. Следва да се приеме, че Методическите указания имат характера на общ административен акт, тъй като имат еднократно правно действие, с което се създават права или задължения или непосредствено се засягат права или законови интереси на неопределен брой лица. Доколкото тези актове не са посочени като обжалваеми пред ВАС на РБ следва да се приеме, че същите подлежат на обжалване пред съответния административен съд по аргумент от чл.58, ал.2 от Изборния кодекс.

Предвид изложеното съдът намира, че жалбата на Коалиция „Продължаваме промяната - Демократична България“ срещу Методическите указания е допустима.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“ срещу Решение № 2378-МИ от 12.09.2023 г. на ЦИК в частта по т.5, б.“б“, в която е посочено, че Коалиция „Продължаваме промяната - Демократична България“ е с 62-ма народни представители в 49-то Народно събрание.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 8966/2023 г., XXI тричленен състав по описа на АССГ в тази му част.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7-дневен срок от днес за жалбоподателя и от съобщението за ответника.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата в частта, в която са оспорени Методическите указания, приложение към Решение № 2378-МИ от 12.09.2023 г. на ЦИК в частите, в които е посочен броя на народните представители от Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“ и този брой участва при изчисляване на разпределението на местата в секционните избирателни комисии и помощните избирателни комисии, както следва : т. 3, б. „а“ за цифрите 204 и 131; т. 3, б. „б“ за цифрите 62, 204, 131; т. 3, б. „в“ и „г“ за цифрите 204; т. 4, б. „а“, „в“, „г“, „д“ и „е“ за цифрата 238; т. 4, б. „б“ за цифрите 62 и 238; 4.2, б. „а“ за цифрата 131; т. 4.2, б. „б“ за цифрите 62 и 131; т. 4.2, в пояснителната част, с която е посочено, че 62 са броя народни представители от Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“; т. 4.3, б. „а“ за цифрата 204; т. 4.3, б. „б“ за цифрите 62 и 204; т. 4.3., б. „в“ и „г“ за цифрата 204, както и пояснителната част, с която е посочено, че 62 са броя народни представители от Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“; т. 4.4, б. „а“ и „в“

за цифрите 204; т. 4.4., б. „б“ за цифрите 62 и 204; т. 4.4, в пояснителната част, в която е посочено, че 62 са броя народни представители от Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“; т. 5, б. „а“ за цифрите 204 и 131; т. 5, б. „б“ за цифрите 62, 204 и 131; т. 5, б. „в“ и „г“ за цифрите 204; т. 8, б. „а“, „в“, „г“, „д“ и „е“ за цифрата 238; т. 8, б. „б“ за цифрите 62 и 238, както и пояснителната част, в която е посочено, че 62 са броя народни представители от Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства, а именно удостоверение от 14.09.2023 година, издадено от Главния секретар на Народното събрание.

ДОКЛАДВА изисканата от съда и постъпила информация от Главния секретар на Народното събрание, съдържаща се в писмо от 20.09.2023 година, постъпило на 21.09.2023 година, в което е посочен броят на депутатите от на Коалиция „Продължаваме промяната - Демократична България“ към датата на обнародване в Държавен вестник за Указа на Президента за насрочване на местните избори.

АДВ. С.: Поддържам депозираната жалба. Не възразявам да се приемат представените доказателства. Нямам да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, както с жалбата, така и тези, съдържащи се в изпратената административна преписка, както и писмото, постъпило днес от главния секретар на Народното събрание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и писмо № АД-49-312-00-15 от 20.09.2023 година на Главния секретар на Народното събрание.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата. Считам, че процесното решение по отношение на обжалваната от нас част е неправилно и незаконосъобразно. Моля да върнете преписката на ЦИК с указания за правилното тълкуване и прилагане на закона, като бъде съобразено съотношението на парламентарно представените партии и коалиции към момента на приемане на процесното решение, като към този момент Коалиция „Продължаваме промяната - Демократична България“ е имала 63-ма народни представители. Обръщам внимание, че разпоредбата на чл.92, ал.6 от Изборния кодекс визира съотношението на парламентарно представените партии и коалиции, като не е посочен момент, към който се гледа това съотношение. Коалиция „Продължаваме промяната - Демократична България“ е излъчила 64 народни представители, като един е напуснал групата, но останалите 63-ма представляват законосъобразно избрани съставни части на парламентарната група. Обстоятелството, че един народен представител е излязъл от Парламента не означава, че е напуснал

парламентарната група. Напуснал е позицията на народен представител, но това не променя обстоятелството, че парламентарната група се състои от 63-ма народни представители. Обръщам внимание също, че в началото на месец август започва парламентарната ваканция и полагане на клетка в този период е невъзможно. Моля да вземете предвид подробно изложените в жалбата аргументи. Обръщам внимание, че промяната на Методическите указания ще промени и общия брой депутати, тъй като в решението на ЦИК и в Методическите указания е приет знаменателят като обща бройка на народни представители към този момент, а именно 238, което, ако в случай че уважите нашето искане, ще бъдат променени на 239. Моля да върнете преписката на ЦИК с указания да бъдат приети нови Методически указания, които да отразяват действителното съотношение между парламентарно представените партии и коалиции.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В
СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.43 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: