

Протокол

№

гр. София, 12.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 12.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3209** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. Ж., с пълномощно от днес, с приложени към него договор за правна помощ и фактура за изплатено възнаграждение.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Искам да направя едно уточнение. Не оспорваме акта в частта на отказано право на данъчен кредит по налични активи към дата на регистрацията в размер на 2 486,14 лв. за данъчния период месец октомври 2019 г. Жалбата ни касае допълнително начисления ДДС, в размер на 34 878 лв. за данъчния период месец септември 2019 г., ведно с лихвите. От тази гледна точка няма да правя искане за допускане на експертиза, въпросът е правен. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

**ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО**

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма], чрез управителя И. Г. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22220219008461-091-001/21.08.2020 г., в частта, в която е потвърден с Решение № 221/10.02.2021 г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, при ЦУ на НАП.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Да се приключва делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата ни. Моля да ми бъдат присъдени разноски, по представен списък. Поддържам изложените в жалбата доводи. Моля за срок за писмени бележки, за да изложа допълнителни съображения.

ЮРК. Б.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите РА в потвърдената в решението на Директора на ДОДОП част и съответно и оспорената такава от него. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на минималния адвокатски хонорар. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до 19.05.2021 г. да представят допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: