

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12815

гр. София, 25.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34  
състав**, в закрито заседание на 25.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

като разгледа дело номер **6741** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл.97 вр.чл.90 ал.1 т.5 от Закона за държавния служител (ЗДСл) .

Образувано е по жалба, подадена от И. М. Б., чрез адв. Р. Г. С. от САК, срещу Заповед №435/17.06.2024г., издадена от председателят на Комисията за защита на потребителите с която е му е наложено дисциплинарно наказание-„уволнение“.

След като съобрази, че жалбата срещу оспорената заповед е допустима и отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 150 и чл. 151 АПК, съдът намира, че на основание чл. 157, ал. 1, изр. второ АПК следва да насрочи открито съдебно заседание по делото, за което оспорващата и ответникът следва да бъдат призовани с препис от настоящето разпореждане.

Предвид разпоредбата на чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), във вр. с чл. 144 АПК на оспорващата страна следва да се укаже, че трябва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително в срок до съдебното заседание

Съдът следва да укаже на ответника, че съобразно чл. 170, ал. 1 АПК, административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. второ АПК, Административен съд София - град, Първо отделение, 34 състав,

## О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ по делото за 10.09.2024г., от 15.30 часа, за когато жалбоподателя и ответникът да се призоват с препис от настоящето определение.

КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК страните в производството:

-Жалбоподател–И. М. Б.,чрез адв. Р. Г. С. от САК.

-Ответник-председателят на Комисията за защита на потребителите.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици , както и да представи доказателства в подкрепа на твърденията си.

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Задължава ответника да представи по делото служебното досие на И. М. Б.,както и правените и в тази връзка атестации.

Указва на ответника по жалбата, че следва да установи главно и пълно съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му-146 от АПК, вкл. и компетентността на органа, който го е издал, вкл. да докаже, кое точно служебно задължение е нарушено, респ. не е изпълнено, формата на вината на държавния служител, тежестта на нарушението и настъпилите от него последици за държавната служба или за гражданите, обстоятелствата, при които е извършено нарушението и цялостното служебно поведение на държавния служител-чл.91 от ЗДСл.

Предоставя възможност на страните в 14 дневен срок от получаване на преписа на настоящето определение,всяка една от тях да представи доказателства.

По доказателствените исканея съдът ще се произнесе в първото по делото открито съдебно заседание.

Препис от определението да се връчи на страните и на СГП за сведение и изпълнение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: