

# Протокол

№

гр. София, 06.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 06.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **11781** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Г. И., редовно уведомен, се представлява от адв. П. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на ТП на НОИ С.-град, редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. В. К. – редовно уведомена, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА на страните, постъпило в срок, заключение по допуснатата до изслушване съдебно-счетоводна експертиза, депозирано от вещото лице К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да изслушаме вещото лице.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. В. К. – 50 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на адв. К. към вещото лице: На стр. 4 от експертизата, излагате по отношение

на Наредба Н-13, както е посочено в експертизата, с тези данни разполагат ли НАП и НОИ, които упоменавате за осигурителния стаж, така както вещото лице е формулирала?

Вещото лице: Имат обща база данни НАП и НОИ и информацията, която има НОИ, я има съответно и НАП.

ЮРК. В.: Цялата информация се подава в НАП. Ние като ползвател с цел използване, с оглед изплащане на обезщетенията – краткосрочни и дългосрочни, разполагаме с тази база.

Вещото лице: Цялата фактическа обстановка е много важна за обстоятелствата трудов стаж. Всяко едно лице, осигурено на трудов договор, на което работодателят е подал данни до 25-то число на месеца следващ отработения има трудов стаж и този стаж може да го видят всички институции. Това е придобит стаж, което е различно от признат стаж. Признаването на трудов стаж минава единствено и само през пенсионно административно производство. Придобиването на трудовия стаж е тогава, когато работодателят е подал декларирани данни за лицето в осигуряване с Декларация № 1 и Декларация № 6 и не е извършил корекция в законоустановения срок или по предписания на органите, които имат право да правят това. Органът, който има право да прави предписание за извършване на корекция в осигуряване е Инспекцията по труда или НОИ при несъответствие на подадени болнични листа и дни в осигуряване. Тоест, много е различна думата „придобит“ и думата „признат“. Едното е придобиване, тогава когато имаш дни в осигуряване – те са декларирани по надлежния ред и не са коригирани, а признаването минава през административно пенсионно производство.

Въпрос на адв. К. към вещото лице: В констативната част на страница №3, Вие сте посочила, че не става ясно къде работи господин И.. Вие запозната ли сте с удостоверение, което е представено по настоящото дело от Държавна агенция „Държавен резерв и военно-временни запаси“?

Вещото лице: Не става ясно къде работи, предвид прилаганата, вътрешна за НОИ кореспонденция и предоставената секретна информация. Да, запозната съм с удостоверението издадено от Държавна агенция „Държавен резерв и военно-временни запаси“ с №494/17.01.2023 г., но то е с дата 17.01.2023 г., когато вече е приключила цялата календарна година и всички данни са налични в системата на НАП и НОИ.

Въпрос на адв. К. към вещото лице: Осигурителните вноски за 2022 г. към месец Септември 2022 г., платени ли са на лицето И. така както е посочено, че са платени от работодателя - Държавна агенция „Държавен резерв“?

Вещото лице: Датата на деклариране е 17.01. В това удостоверение не се иска компетентност да се прочете какво удостоверява Държавна агенция „Държавен резерв“. Дали са платени или са само удостоверени, аз как да кажа?

Въпрос на адв. К. към вещото лице: Видно ли е, че осигурителните вноски за месец

Септември 2022 г., са внесени от работодателя? Мен ме интересува, че това лице се е осигурявало като пенсионер по трудови правоотношения.

Вещото лице: Видно е, да. От удостоверение № 494/17.01.2023 г., е видно, че Държавна агенция „Държавен резерв и военно-временни запаси“ удостоверява, че към дата 30.09. за лицето И. И. са внесени осигурителните вноски.

Въпрос на адв. К. към вещото лице: Потвърждавате ли заключението си, че е видно към 17.01.2023 г., че от 01.01.2022 г. до 01.10. лицето е осигурявано, включително за тези девет месеца - от 01.01. до 01.10.?

Вещото лице: До 25.01.2023 г. е крайният срок, в който се подават данни за осигуряване, валидни за месец Декември 2022 г. На 25.01. изтича законоустановеният срок, в който се декларират данни и се затваря системата на НОИ. Тоест, дата 17.01. е преди 25.01 и до 25-ти могат да бъдат коригирани.

Въпрос на адв. К. към вещото лице: Видно ли е до Септември 2022 г.?

Вещото лице: Да, данните са видни.

ЮРК. В.: Нямам въпроси към вещото лице. Всичко в експертизата е посочено точно и ясно.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице С. К..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото възнаграждение от внесения депозит в размер на 400,00 лв., за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА на страните справка-декларация от вещото лице К., в която същата е посочила, че трудът положен за изготвяне на така приетото заключение е на стойност 468,00 лева. В тази връзка, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да внесе допълнителен депозит в размер на 68,00 лева по сметка на АССГ, след което на вещото лице ще бъде издаден РКО. След внасяне на депозита, да се уведоми вещото лице и да бъде издаден РКО.

АДВ. К.: Представям и моля да приемете 2 бр. доклади в заверен препис, които имат отношение към настоящото дело, тъй като съдържат мотивите, аргументите на законодателя по предлагане на промените, по процесната точка и наредба, по която е настоящото дело, както и всички изложени аргументи, които подкрепят изцяло изложеното от жалбоподателя И.. Видна е целта на така направените промени, считано от 01.10.2022 г., както и резултатите, които се целят, а именно: Да има положителен ефект при изплащането на пенсиите в размер, така че размерът на пенсията на работещи пенсионери, осигурени за Фонд „Пенсии“ да отговаря на техния финансов принос към осигурителната и пенсионната система, какъвто е признат по

действащото законодателство. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. В.: Не възразявам да се приемат докладите. Считам, че не променят изводите на административния орган. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

По така представените доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доклад на Председателя на Комисията за финанси и бюджет в НС във връзка със законопроекта за изменение и допълнение на Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване 2022 г., както и доклад относно първото гласуване на ЗИД на ЗБДО №47-202-01-34 на Председателя на Комисията по бюджет и финанси.

С оглед становището на страните, съдът, намира, че делото е изяснено от фактическа страна и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да уважите изложените в жалбата искания, доводи и аргументи. Моля да отмените като неправилно и незаконосъобразно постановеното решение на директора на НОИ – С.-град. Подробни обяснения представям в писмени бележки. Представям и списък с разноски. Бих желала да изложа, предвид обясненията на вещото лице, същата потвърди заключенията си дадени с експертизата, които считам, че напълно потвърждават изложеното от господин И., а именно по отношение на извънредното и еднократно преизчисление на пенсиите към 01.10. да бъде взет предвид, точно осигурителният стаж до 30.09.2022 г., за всички пенсионери, които са упражнили правото си на пенсия към 31.12. и продължават да осъществяват трудовата си дейност. При спазване разпоредбите на Параграф 7 от предходните и заключителни разпоредби на КСО, така и по отношение на чл. 9 КСО, респективно чл.37, ал.1, раздел 5 - за осигурителен стаж се зачита времето, за което са били дължими или внесени осигурителните вноски за лицата, така както са изброени в същия член. Оттук и осигурителният стаж на господин И. е именно така соченият и в години, месеци и дни, потвърдени с експертизата, а именно 55 години, 10 месеца и 22 дни. Моля да приемете представеният днес списък с разноски и да присъдите направените разноски от господин И.. Моля, предвид постановеното определение в съдебно заседание за депозит за вещо лице, да бъдат взети предвид и депозит в размер на 68,00 лева, за които допълнително ще представя платежно нареждане. Моля да ми бъде изпратен препис от протокола на имейла, посочен по делото.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ С.-град като правилно и законосъобразно. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, за което моля да ми предоставите срок. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и с оглед изхода на спора, респективно, правя искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: