

Протокол

№

гр. София, 24.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 24.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3099** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.46 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] – редовно призован по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП, [населено място] - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Б. с пълномощно по делото.

Юрк. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА изпратени от трето неучастващо по делото лице документи с писмо от 13.07.12 г. под опис, а именно РА № 2860857/06.03.07 г. и ревизионен доклад № 857/19.02.07 г.

Юрк. Б. – Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото изпратени от директора на ТД на НАП София офис О. писмени документи под опис.

СЪДЪТ служебно констатира, че по делото липсва служебно известната му заповед № Д1-33/03.02.10 г., с която Териториалния директор на НАП е оправомощил съответните длъжностни лица да издават заповеди за възлагане на ревизии и съответно е определил заместници на тези лица.

Юрк. Б. - Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА посочената по-горе заповед служебно известна като доказателство по делото.

Юрк. Б. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ служебно констатира, че с протоколно определение от 20.06.12 г. е допуснал изслушването на ССЧЕ, с която да се установят спорни обстоятелства, касаещи процесните доставки като е определил депозит в размер на 300 лв., поради което СЪДЪТ намира, че следва да отмени това свое определение като заличи допуснатото доказателствено средство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Отменя протоколно определение от 20.06.12 г., с което е допуснал изслушването на ССЧЕ.

СЪДЪТ като съобрази липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Юрк. Б. – Моля да приемете жалбата за неоснователна и недоказана и да оставите в сила РА. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.53 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: