

# Протокол

№

гр. София, 19.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 19.01.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова**

**ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов  
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на  
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11494** по описа за  
**2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:08 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ Б. А. А. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.  
ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, НАПРАВЛЕНИЕ  
„ТРАНСПОРТ И ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ – редовно призован, представлява се от  
ЮРК. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

ЮРК. К. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на касационната жалба.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания и  
няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. К.: Моля да оставите в сила решението на първоинстанционния съд. Искам да добавя единствено, че в чл. 93 от ЗДвП се определя разликата между спиране и паркиране на МПС. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Счита подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, съответно намирам въззивното решение на СРС за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: