

Протокол

№

гр. София, 09.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 09.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9724** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МЕГА-1“ ЕООД, представлявано от управителя И. Й. – редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат П. Б., с пълномощно на лист 194 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът Дирекция „ОДОП“-С. при ЦУ на НАП – редовно призован, не се явява и се представлява от юрисконсулт В. М., с пълномощно на лист 201 по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА съдебно-счетоводна експертиза от вещото лице П. К., постъпила на 25.04.2023г., в срок.

Съдът връчи копие от заключението на страните.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сне самоличността на вещото лице:

П. Д. К. – 48г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност, която носи.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССчЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

АДВОКАТ Б.: Нямам въпроси към вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: На въпрос № 2 – относно плащанията - дали само въз основа на счетоводен запис дават заключението си или има и платежни документи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Има платежни документи, както са отбелязани на таблица № 2, стр.4. В последната колона съм посочила страницата и приложението, на която се намират документите, удостоверяващи плащането.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото. На същото да се изплати възнаграждение в размер на определение и внесения депозит и съгласно представената справка-декларация, за което се издаде РКО за сумата от 600 лв.

АДВОКАТ Б.: Имам допълнителен въпрос към вещото лице, затова представям формулиран въпрос към него с молба и моля да го уважите, защото въпрос №5 беше допуснат по отношение на доставчиците. Предоставям на вещото лице копие от молбата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Във възможностите ми е да изпълня поставената задача.

Във връзка с предоставения допълнителен въпрос с писмена молба, представена в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна задача по съдебно-счетоводната експертиза с въпрос формулиран днес с представената молба от жалбоподателя, като определя срок за изготвянето ѝ до следващото съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 300,00 лв. (триста лева),

вносими от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.09.2023 година от 13,30 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: