

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 18.08.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **6675** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от АПК, във вр. чл.76а, ал.4 от Закона за здравното осигуряване /ЗЗО/.

Производството по делото е образувано по подадена от „Втора акушеро-гинекологична болница за активно лечение Ш.“, ЕАД, с ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Р. В., чрез адв. К. жалба срещу писмена покана № РД-25ПП-90/05.05.2020 г. за възстановяване на суми получени без правно основание, издадена от управителя на НЗОК, с която болничното заведение е поканено да възстанови сумата от 8 400,00 лв., неоснователно получена от болничното заведение по КП № 1.

В обстоятелствената част на жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на административния акт. Посочено е, че поканата е издадена, тъй като е констатирано неоснователно получаване на суми от болницата по отношение на 21 пациентки. Случаите на тези пациентки, по отношение на които са констатирани нарушения, описани с имена, КП и ИЗ в табличен вид в поканата, са идентични. Това са пациентки, хоспитализирани по клинична пътека № 1, дехоспитализирани са и в следствие са хоспитализирани повторно в рамките на същия ден по КП раждане. Счита, че в конкретния случай се касае за изпълнена, отчетена, приета и заплатена медицинска дейност. Изпълнението е съгласно правилата на чл. 25 от договора за оказване на болнична медицинска помощ. При дехоспитализацията на пациентките са спазени правилата за това и им е предоставена епикриза, която е подписана от пациентките. След като е изпълнен алгоритъма на клиничната пътека и са налице условията на дехоспитализацията, не е налице основание за задържане на пациента. Счита, че ответника неправомерно е смесил двете клинични пътеки № 1 и № 5, които са самостоятелни и включват медицински дейности в различен обем. В описаните 21 случая не става въпрос за настъпило раждане преди да е завършила КП № 1, а точно обратното. Безспорно се установява,

че общия признак на посочените случаи е, че става въпрос за дехоспитализацията по КП № 1 и хоспитализацията по КП № 5 на един и същи пациент в рамките на един и същи ден. Т.е., единствения критерии за наличие на нарушение, прието от ответника, е времеви. Това намира за неправилно и незаконосъобразно. Моли за отмяна на оспорената заповед. Претендира разноски.

Към жалбата не са приложени писмени доказателства.

С жалбата е направено искане за допускане на СМЕ, която да отговори на поставени въпроси.

Управителят на НЗОК, е представил административната преписка.

Не е взел становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание, издадена от Управителят на НЗОК, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната покана, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Основателно е искането за допускане на СМЕ, тъй като поставените въпроси, са във връзка с предмета на доказване по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „Втора акушеро-гинекологична болница за активно лечение Ш.“, ЕАД, с ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Р. В., която дружество да се призове на адреса на адв. К., посочен в жалбата;

2. Ответник: Управителят на НЗОК, който да се призове на известния по делото адрес; УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, а именно, че по цитираните в акта КП са спазени всички изисквания за хоспитализация и дехоспитализация.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че е спазена процедурата по извършване на проверката и че същия е издаден от компетентен орган.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-медицинска експертиза, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки, да отговори на въпросите, посочени в жалбата.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р В. И. С., тел. 989 46 44, 0878 518 459, 0886 518 456, Специалност: Медицина, Акушерство и гинекология.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 400,00 лв., вносим от жалбоподателя, в седмодневен срок, считано от получаване на съобщението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове, след внасяне на депозита.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 08.10.2020 г. от 09.40 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: