

Протокол

№

гр. София, 10.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 10.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2685** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. Р. Ц. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. П. – редовно призована, се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. Ж. - редовно призован, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Д. Д. П. – 49 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. А. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Като приложение на заключението съм представила таблици от ЕКОНТ, записани са на диск по делото.

Представените приходни ордери от жалбоподателя, намиращи се в кориците на делото съм ги сравнявала с документите, които са представени на диск и тъй като не намерих връзка с конкретните задачи на експертизата, затова не съм се произнесла по тях.

При изготвяне на експертизата съм разгледала разходните касовите ордери, разписки за наложени платежи под формата на снимки, които са записани на диска. От приходните ордери неможах да направя връзка с наличните документи по делото записани на диска.

Юрк. В. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 300 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 4260 лв.

Адв. А. – Във връзка с подадената декларация от вещото лице и предвид, че ми е известна концептуалната рамка на подзаконовия нормативен акт Наредба Н1/2023 година оспорвам посочения размер за депозита, който намирам за сериозна злоупотреба с процесуални права. Предвид предоставената яснота от вещото лице, че е положила труд и е работила по документи от ЕКОНТ заявявам, че файловете от ЕКОНТ се предоставят на excel таблица, която сама по себе си има колони и представлява табличен вид като опис. Единствено мога да приема, че има разход за копия, в същото приложение не виждам обработка на документи, а само копирам и поставям файлове, които се съдържат в диск. Доверителят ми прецизно и конкретно в срок е платили определения депозит от 300 лв. и 400 лв. за другото ВЛ.

Считам, че справката декларация е некоректна и със завишен размер. Доверителят ми няма възможност да плати тази сума, в противен случай, ако оставите молбата без уважение, моля да се заличи експертизата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – При изготвяне на заключението аз съм използвала файловете, но основните часове труд могат да се видят в справката декларация и то е за преглеждане и сравняване на информацията от снимките около 3000 на брой с таблиците, които са в excel файл и дадени от ЕКОНТ. Това е големия труд. Когато поисках първия път увеличение не знаех, че на диска има качени снимки с документи. Тази сума я поисках да направя анализ и заключение на база на таблици, но се оказа, че има около 3000 бр. разходни касови ордери за платежни преводи, които съпоставях със записите в диска. В справката декларацията не съм отразила копирането на листата.

Адв. А. – Поддържам искането си за разпит на двама свидетели, които ще установят договорките помежду им във връзка с така представените договори по делото за

търговско представителство.

Моля да ми се даде възможност да представя в оригинал споразумение между доверителя ми и трето неучастващо лице в процеса, което е посочено в договорите.

Тъй като предмет на оспорване са частни документи, които нямат обвързваща материална сила, а само формална такава, ето защо производство по реда на чл. 193 от ГПК не следва да се открива, при оспорване на съдържание на частни документи, а съда би следвало да ги преценява по свое вътрешно убеждение, съобразно съвкупния доказателствен материал. Ето защо поддържам искането си тези приходни касови ордери да бъдат допуснати като доказателства по делото. Като за една част от тях с адресат М. М. М., същият е направил споразумение с доверителя ми и прави изрично признание с подписа си пред нотариус, че приходните касови ордери са подписани от него. Ще представя в оригинал нотариално заверено споразумение удостоверяващо верността на представеното копие.

Ще се ползвам от документите.

Моля да ми се даде възможност относно допуснатото оспорване на документи направено по молба на ответника от 15.03.2023 година да ангажирам съответни доказателства.

СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по допълнителния депозит в представената справка декларация.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА страните да вземат писмено становище в 14-дневен срок от днес, както и да представят допълнителни доказателства.

С оглед направеното искане за допускане оспорването на документи в съдебно заседание от 22.02.2024 година, СЪДЪТ допуска оспорването на документи представени по делото от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Е. Ж. Ж. – 45 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. А. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

ВЛ – Информацията, която се съхранява в ЕКОНТ е налична, включително и за ревизирания период.

Юрк. В. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 400 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.02.2025 година, от 13.30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: