

Протокол

№

гр. София, 29.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 29.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ивета Стефанова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8103** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Г. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Г. Х., с пълномощно на лист 35 по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на район „Средец“ – Столична община – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното открито съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу Заповед с региндекс РСЦ22-РД19-1 от 22.08.2022 г. на кмета на район „Средец“, с която на основание чл. 178, ал. 6 във връзка с чл. 178 ал. 4 от ЗУТ и чл. 223, ал. 1 т. 6 от ЗУТ са забранени ползването и достъпа до строеж „Преустройство на магазин № 1 в кафе-бар“, находящ се в сграда с идентификатор 68134.102.133.1, ПИ с идентификатор

68134.102.133, УПИ Х-133. кв. 390, м. „Зона Г-Центъра" (част) по плана на [населено място] с административен адрес: [населено място], район „Средец"-СО, [улица] приложенията към нея. ДОКЛАДВА административната преписка и служебно изготвените заверени преписи от влезлите в сила съдебни актове на Административен съд – София-град по адм. дело № 5135/2019 г. и адм. дело № 4856/2023 г.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК, административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят, на основание чл.154, ал.1 от ГПК, приложим във връзка с чл.144 от АПК, е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

АДВОКАТ Х.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, представена от органа. Моля съдът да допусне съдебно-техническа експертиза, която да установи следното обстоятелство: кога е бил въведен в експлоатация обекта и дали обектът се ползва по предназначение, предвидено в удостоверението за въвеждане в експлоатация, цитирано в обжалвания административен акт. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира заявеното от жалбоподателя доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза с така формулираните задачи на изследване за неотнормимо към предмета на спора. По делото са събрани достатъчно писмени доказателства относно правнорелевантните факти, поради което назначаването на вещо лице е ненужно.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства, както и служебно изготвените и приложени по делото заверени преписи от съдебни решения.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за допускане на съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Х.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения, като служебно установите основанията за недействителност на административния акт, за който твърдим, че е нищожен. Заповедта е нищожна, тъй като липсва дата на издаването ѝ и това възражение се съдържа в жалбата. В случай, че възражението относно действителността не бъде възприето, то ще моля съдът да отмени акта на другото основание, а именно: Безспорно е, че към датата на издаването му този акт е незаконосъобразен, тъй като не е налице нито едно от основанията по

чл. 178, ал. 4 ЗУТ, респективно не са налице последиците по чл.178, ал.6 от ЗУТ. Настъпилите впоследствие обстоятелства, конкретно - отмяната на издаденото удостоверение за въвеждане в експлоатация, не може да стабилизира административния акт доколкото неговата законосъобразност се преценява към датата на издаването му, а не към по-късно настъпил момент. Моля да отменете обжалвания административен акт със законовите последици. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: