

Протокол

№

гр. София, 02.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в публично заседание на 02.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3672** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – сдружение „М.“, редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на община „К.“, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от Сдружение „М.“ със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет. 4, представлявано от изп. директор И. Д., чрез юрк. А. С. срещу Решение с изх. № ДООИ-8/3/ от 25.02.2025 г. за отказ за предоставяне на обществена информация от [община] на кмета на община „К.“, с което е отказано да бъде предоставена поисканата със Заявление № ДООИ-8 от 15.04.2024 г. информация.

В жалбата се твърди, че решението на общината е незаконосъобразно, тъй като е постановено при неспазване на формата на индивидуален административен акт, противоречащо на материалноправни норми, съществено нарушаващо административнопроцесуалните норми и в несъответствие с целта на закона. Изложени са подробни съображения в тази насока. В жалбата се възразява и срещу изтъкнатия в обжалваното решение довод на общината, че търсената

информация представлява подготовка на актове на органите и няма самостоятелно значение. Твърди се, че не са изложени и мотиви за наличието на надделяващ обществен интерес.

Предвид горното се моли да се отмени решението като неправилно и необосновано. Моли се да се задължи кметът на община „К.“ да се произнесе с решение по реда на ЗДОИ, с което да се разреши пълният поискан достъп в заявлението. Моли се за присъждане на сторените по делото разноски.

По делото е постъпила цялата административна преписка.

ЮРК. С.: Поддържам жалбата и всички приложени с нея доказателства и приобщените по делото. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме представената административна преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата писмени доказателства и представената административна преписка.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С.: Считаю, че и второто решение по нашето заявление също е незаконосъобразно. Като граждани и като организация на граждани считаме, че имаме в двойно правно качество правото на тази информация, която касае нашите членове композитори и поети на музика относно използването на тази музика и техните права когато общината организира такива концерти с подобна музика.

Моля да уважите изцяло жалбата и да задължите общината да ни предостави информацията, с която разполага. Моля да ни бъдат присъдени разноски по списък на разноските, който представям, с копие за ответната страна и да ни бъде даден по-дълъг срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представения списък на разноските от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата. Считаю същата за неоснователна и да потвърдите постановения отказ, обективиран в писмо на кмета на [община]. Същият е правилен, законосъобразен и обоснован. Издаден е при правилно приложение на материалния закон, административнопроизводствените правила и не страда от посочените в жалбата пороци. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минимален размер съгласно списък на разноските, който представям. Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение на колегата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представения списък на разноските от страна на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на жалбоподателя 7-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: