

# Протокол

№

гр. София, 12.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 12.05.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова**

**ЧЛЕНОВЕ: Дияна Николова  
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2568** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:04 часа се явиха:

Касатор ДИРЕКТОР НА ТЕРИПОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (ТД на НАП) - С., редовно призован, се представлява от юрисконсулт П. Г., с пълномощно от днес

Ответникът „КАТАРЖИНА ЕСТЕЙТ“ ЕООД, редовно призован, адв. П., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, с оглед което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрисконсулт Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. П.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Д.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намери делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт Г.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Считам, че неправилно първоинстанционният съд е стигнал до фактически и правни констатации. Установено, е че горивото не се използва за лични цели. Моля да отмените решението на СРС и постановите съдебен акт, с който да потвърдите наказателното постановление. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. П.: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Считам, че правилно съдът е преценил, че АУАН и НП са незаконосъобразни, поради това, че фактическите основания попадат в изключението на чл. 176в от ЗДДС. Наличното при доверителя ми гориво за м. октомври 2018 г. е на стойност 30 000 лева, от тях 25 000 лева е потребено за лични нужди – земеделска техника и само остатъкът за от около 5 000 лв. е насочено към трети лица, но тази стойност не попада в чл. 174 от ЗДДС, тъй като количеството не надвишава 25 000 .

Моля да присъдите разноски съгласно списък, който представям.

Прокурор Д.: Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана. Постановеното решение на СРС намирам за правилно и законосъобразно в цялост.

Съдът ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:07 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: