

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9143

гр. София, 18.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **269** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С протоколно определение от 02.04.2024г., съдът, във връзка с искане на жалбоподателя за попълване на делото с доказателства относно представени оферти от страна на останалите участници в процедурата, е отложил произнасянето си в следващо съдебно заседание или в закрито заседание, за преценка за неговата относимост към предмета на доказване.

Със същото протоколно определение съдът е дал възможност на жалбоподателя да формулира въпроси към евентуално искана от него експертиза в 14-дневен срок.

На 17.04.2024г. по делото е постъпила молба от пълномощник на жалбоподателя с формулирани въпроси към съдебно-икономическа експертиза.

Препис от молбата с искане за допускане на експертиза е изпратен за становище на ответника.

На 30.04.2024г. по делото е постъпило становище от ответника - ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма " Региони в растеж " 2014 – 2020, с което се противопоставя на допускането на исканата от жалбоподателя експертиза, с доводи, че поставените въпроси са неотнормими към съществуването на спора и отговорите им не изискват специални знания на вещо лице. Алтернативно, при уважаване на искането за допускане на експертиза, са формулирани два въпроса, свързани с наличието на разминаване между ценовото предложение на участника, с който е сключен договор за ОП и за наличие на завишаване на стойността на договора за ОП, вследствие на неспазване на указанията на възложителя.

Съдът, след като се запозна с формулираните от жалбоподателя въпроси за съдебно-икономическа експертиза, намира следното:

Въпросите, отговорите на които жалбоподателя иска да получи със знанията на вещо лице, не изискват специални знания на вещо лице, а анализ на факти от документацията за обществената поръчка относно изискванията към ценовото предложение (въпрос 1), както и извършване на аритметични операции (събиране -

за въпрос 2) и сравнителна дейност (въпрос 3 и въпрос 4). Въпрос 5 относно ценовото предложение на класирания на второ място участник, не е относим към спора по делото.

Не е относимо към предмета на делото и установяването на съдържанието на офертите на останалите участници в процедурата.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за попълване на делото с доказателства относно представени ценови оферти от страна на останалите участници в процедурата и за допускане изслушване на съдебно-икономическа експертиза.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: