

Протокол

№

гр. София, 06.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 06.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **8151** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:06 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - С. П. В., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИКА НА ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН И СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ, редовно призован, се представлява от юрк. И., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените към нея писмени доказателства по опис.
ДОКЛАДВА изисканото за послужване адм. дело № 5609/2023 г. по описа на АССГ,
ведно с адм. дело № 365/2024 г. по описа на ВАС.

ИЩЕЦЪТ В. - Поддържам исковата молба. Да се приемат приложените към нея писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. И. - Оспорвам исковата молба. Да се приемат приложените към нея писмени доказателства.

Представям и моля да приемете писмена молба с приложени към нея писмени доказателства, както следва: съобщение от 07.12.2023 г. от АССГ, 9 състав, ведно с депозираната от С. В. касационна жалба против решение постановено по адм. д. №

5609/2023 г. по описа на АССГ, решение, постановено по адм. д. № 5609/2023 г. по описа на АССГ и решение, постановено по адм. дело № 365/2024 г. по описа на ВАС. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към исковата молба.

ПРИЛАГА изисканото за послужване адм. дело № 5609/2023 г. по описа на АССГ, ведно с адм. дело № 365/2024 г. по описа на ВАС.

ПРИЕМА днес представените с молба писмени доказателства от пълномощника на ответника.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ИЩЕЦЪТ В. - Моля да уважите исковата молба и да прогласите нищожността на решенията на АССГ и ВАС. Считаю същите за немотивирани, което е в противоречие с Конституцията на РБ и АПК. Липсата на материалноправните предпоставки за издаване на заповедта, с която привидно съм възстановена на заеманата преди уволнението длъжност е довела до повторно прекратяване на служебното ми правоотношение. Има формално възстановяване и формално прекратяване на служебното правоотношение, без да са налице основанията по чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл. Всички актове и действия на органа по назначаване са нищожни, което е довело до постановяване на нищожни съдебни актове. Налице е дискриминация. Налице са основанията по чл. 146, т. 3, 4 и 5 от АПК за прогласяване на нищожност на съдебните актове. Моля за присъждане на разноски.

Юрк. И. - Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Видно от петитума на касационната жалбата, подадена от С. В., същата е отправила искане до ВАС за прогласяване на нищожност на решение № 6688/07.11.2023 г. постановено по адм. дело № 5609/2023 г. по описа на АССГ. В тази връзка, на основание чл. 159, т. 6 от АПК, моля да оставите без уважение искането за обявяване на нищожността съдебния акт на АССГ с оглед обстоятелството, че въпросът за нищожността му е бил предмет на съдебен контрол и е налице съдебен акт, с който този въпрос е разрешен със сила на пресъдено нещо. Ако сметете, че не е налице основание за оставяне без разглеждане на исковата молба в тази ѝ част, моля да имате предвид следното: Правната практика приема че е налице нищожност на съдебен акт, когато същият е постановен от ненадлежен състав, извън формата му и при липса на формирана воля от съда. В исковата молба, с която съдът е сезиран не са изложени аргументи, които да обосноват извод за нищожност на двата съдебни акта. Не бе доказано решенията да страдат от съществени пороци. Решенията на ВАС и АССГ считам за допустими, валидни, издадени от компетентен орган при спазване на административнопроизводствените правила. Двата акта не противоречат на материалноправните разпоредби. Моля да отхвърлите исковата претенция на

жалбоподателката за обявяване на нищожност на решенията. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ИЩЕЦЪТ В. - Претендирам разноси във връзка с чл. 71, ал. 1 и ал. 6 от ГПК.

Юрк. И. - Оспорвам искането. Разноските не са доказани.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: