

Протокол

№

гр. София, 08.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 08.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Клавдия Дали, като разгледа дело номер **9873** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 14:27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Н. П., редовно и своевременно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно пред касационната инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР, редовно и своевременно призован, представлява се от юрк. Л., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА О. МРЕЖИ АД – редовно и своевременно призована, се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище, с приложени доказателства към него, от [фирма], във връзка с резолюция на съда.

АДВ.Т.: Да се приеме по делото.

ЮРК. Л.: Да се приеме.

По доказателствата,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от заинтересованата страна [фирма].

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ.Т.: Моля да приемете жалбата за основателна по изложените в нея съображения. Освен всичко казано до момента, моля да приемете като неравноправна клауза възгледа на доставчика, че има правото да фактурира извършване на услуга и да претендира заплащане на такава, когато няма доставка. Считам това за неравноправна клауза и по силата на общите правила на гражданското съдопроизводство, по отношение на облигационните правоотношения между страните, и по отношение на правата на потребителите. Тогава, когато една клауза е неравноправна, не следва да бъде прилагана. Поддържам тезата, че цената на услугата за доставка на стоката включва в себе си и разходите по установяване на извършените доставки, поради което, когато реална доставка няма, няма основание да се фактурира и заплаща нещо. Моля да ми предоставите възможност да представя подробни писмени бележки.

ЮРК.Л.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорваното решение. При постановяване на обжалвания акт, са съобразени всички факти и обстоятелства, включително и ценообразуващите елементи за утвърждаване на цената за продажба на природен газ. Отчетено е, че разходите на крайния снабдител не зависят пряко от продаденото или пренесеното количество природен газ. По отношение на въведеното твърдение от жалбоподателя за неравноправност на клаузата, считам същото за недопустимо, предвид факта, че твърдението се излага едва в хода по съществуването на спора. Моля да ми определите срок за представяне на писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на КЕВР. Поддържам изцяло становището си в предходната инстанция. В допълнение, отбелязвам, че цената на природния газ се формира от няколко компонента като цената за снабдяване покрива разходите на лицензионното дружество за инкасиране, фактуриране, което означава, че са включени разходи по отпечатване, за материали, за управление и събиране на вземанията, за информационно обслужване и други подобни, които се правят ежемесечно и за разлика от другите компоненти, цената за снабдяване не зависи от доставянето и пренесеното количество природен газ. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

РЕПЛИКА на адв. Т.: Правните норми за неравноправна клауза са императивни и съдът следва да следи за тях.

Предоставя 7 дневен срок, от днес, за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: