

Протокол

№

гр. София, 09.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 09.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Славина Владова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Балев, като разгледа дело номер **7452** по описа за **2012** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - [фирма] – редовно и уведомен при условията на чл.137, ал. 7 от АПК,
се представлява от юрк.С., редовно упълномощена с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – ДЪРЖАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА - редовно
уведомена при условията на чл.137,ал.7 АПК, се представлява от юрк. Т., редовно
упълномощена с пълномощно по делото.

СГП - редовно и уведомена при условията на чл.137,ал.7 АПК, се представлява от
прокурор Балев.

СТРАНИТЕ/по отделно/: - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на
делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк.С. – Моля, да се приемат доказателствата. Държа на искането за спиране.

Юрк.Т. – Възразявам да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени
искания. Възразявам срещу искането за спиране, считам същото за неотносимо..

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат приложените доказателства. Нямам искания по
доказателствата. Считам искането за спиране за неоснователно.

СЪДЪТ намира, че следва да се приемат представените в днешното съдебно заседание
писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Съдът намира искането за спиране на настоящото касационно производство до приключване на спора с влязло в сила решение по гражданско дело № 9208 от 2012 г. по описа на СГС по въззивна жалба на С. Ш. срещу Решение на СРС от 10.04.2012 г. по гр.дело № 14962 от 2011 г. за неоснователно. Обстоятелството, дали в следствие един трудов договор е обявен за недействителен, не изключва вмененото по силата на закона задължение на работодателя, да уведоми съответната Териториална дирекция на НАП, с оглед което искането за спиране се явява неоснователно. Спорът по гражданското дело не е преюдициален по отношение на настоящия спор.

Воден от горното Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за спиране по КНАХД № 7452 от 2012 г. до приключване на спора с влязло в сила решение по цитираното гражданско дело.

Юрк.С. – Договорът е обявен първоначално за недействителен. Нямам други искания за доказателства.

Юрк.Т. – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Юрк.С. – Моля, да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение. Моля, да ми бъде предоставен срок за представяне на писмени бележки.

Юрк.Т. – Моля, да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна и като такава следва да се остави без уважение. Да се потвърди решението на СРС.

СЪДЪТ предостави 5-дневен срок, считано от днес на процесуалния представител на касатора за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,34 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: