

# Протокол

№

гр. София, 23.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 23.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9462** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.40 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. М., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо него – адвокат А., определена от САК за процесуален представител на същия и назначена за такъв от страна на съда.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ЗАМЕСТНИК- ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС НА РБ, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Яни Костов.

ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ – С., редовно и своевременно призована, не изпраща представител.

От същата е постъпила писмена молба, в която сочи невъзможност да изготви социален доклад, тъй като непълнолетният е в неизвестност.

Съдът указва на адвокат А. да си постави маската по начин, който покрива плътно носа и устата, иначе ще бъде отстранена от залата.

АДВОКАТ А. – Аз все пак трябва да дишам.

СЪДЪТ – Маската не Ви пречи да дишате и е недопустимо да я махате в съдебната зала, за да дишате, още повече че Вие влизате в съдебна зала за не повече от 10 минути, а съдебният състав заседава понякога и по три часа без да спира и без да си маха маската.

АДВОКАТ А. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ А. – Във връзка с предоставената ми възможност да взема становище относно представената в предходно съдебно заседание Справка от ответника считам, че същата е относима. Не правя възражение и моля да бъде приета. Нямам искания за други доказателства. Не знам дали ответникът по оспорването е изпълнил вашето разпореждане.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Във връзка с вашето Определение представям и моля да приемете копие на писмо, което е изпратено до 02 РУ – СДВР, но към днешна дата не сме получили отговор.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат А. и на прокурор К. да се запознаят с днес представеното писмено доказателство.

АДВОКАТ А. – Запознах се. Да се приеме. Относно изчакване на отговор от страна на полицията за местонахождението на детето предоставям на съда. Предвид предоставената възможност от законодателя жалбоподателят да участва лично в производството, моля да задължите ответника до следващо съдебно заседание да представи постъпилата при тях информация като отговор на депозираното днес писмо.

ПРОКУРОР К. – Запознах се. Да се приеме.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да задължите компетентната Дирекция на МВР да представи данни, ако разполага с такива, за местонахождението на лицето, тъй като до момента не сме получили отговор на нашето писмо.

СЪДЪТ УКАЗА на юрисконсулт П., че задължаване на трето, неучастващо в процеса лице не може да бъде осъществено без да е спазена процедурата, визирана в чл. 192 ГПК, тоест депозиране на молба от една от страните до третото, неучастващо в процеса лице, а не устно в съдебно заседание, с оглед на което АССГ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТХВЪРЛЯ искането за задължаване на трето, неучастващо в процеса лице да представи писмени доказателства, поради неспазване на процедурата, визирана в чл. 192 ГПК от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

ПРОКУРОР К. – Да се уважи искането на адвокат А..

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените и неприети в предходно съдебно заседание писмени доказателства и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА приложеното към молба от 09.11.2021 г. писмено доказателство, днес представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването и приложените към молба от 22.11.2021 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата като, ако ответникът по оспорването желае да бъдат събрани доказателства от трети, неучастващи в процеса лица, то следва да изпълни процедурата, регламентирана в чл. 192 ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 07.12.2021 г. от 10.50 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.  
Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: