

РЕШЕНИЕ

№ 94

гр. София, 22.02.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 22.01.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Мария Ситнилка

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Бончева, като разгледа дело номер **8098** по описа за **2009** година докладвано от съдия Лозан Панов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. Чл59- 63 от ЗАНН.

С решение от 21.09.2009 г. по НАХД № 1847/09 г., Софийски районен съд, НК, 15 състав е потвърдил наказателно постановление № 178540/08.01.2009г., издадено от В С Стоевски – Зам. началник отдел „Пътна полиция” при Столична Дирекция на МВР, с което на Б. Н. К. от гр. С. на осн. чл. 47, ал.2 във вр. чл.47 ал.1, б „а”, чл.53 от Закон за административните нарушения и наказания, чл.189, ал.4, чл.182, ал 4 във вр. с чл. 182, ал.1, т.4 от ЗДвП са наложени административни наказания “глоба” в размер на 300 лева и административно наказание „лишаване от управление на МПС” за срок от 3 месеца за нарушение на чл. 21, ал. 2 от ЗДвП.

Срещу така постановеното решение е постъпила жалба от Б. Н. К., чрез адв. Светлана И., с която се моли атакуваното съдебно решение да бъде отменено. Твърди се, че постановеното решение противоречи на материалния закон и са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Иска се отмяна първоинстанционния съдебен акт и отмяна на наказателно постановление № 178540/08.01.2009г., издадено от В С Стоевски – Зам. началник отдел „Пътна полиция” при Столична Дирекция на МВР.

Ответникът по касационната жалба не изпраща процесуален представител и не взема становище по жалбата

Представителят на С градска прокуратура моли решението на СРС да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и

възразенията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

В атакуваното решение съдът е приел, че на 21.11.2008 г. в гр. С. по по Б. „Ботевградско шосе” Б. Н. К. е управлявал л.а. марка „Пежо”, модел „Ранч” с ДК № СА 2448 АК със скорост от 84 км/ч. при ограничение на скоростта за този участък от 50 км/ч., което било установено с радар Multanova 6F. Водачът е спрял от служители на ПП-КАТ-С., които констатирали нарушението и съставили акт за установяване на административно нарушение.

Въз основа на съставения акт за установяване на административно нарушение било издадено и атакуваното наказателно постановление № 178540/08.01.2009г., издадено от В С Стоевски – Зам. началник отдел „Пътна полиция” при Столична Дирекция на МВР, с което на Б. Н. К. от гр. С. на осн. чл. 47, ал.2 във вр. чл.47 ал.1, б „а”, чл.53 от Закон за административните нарушения и наказания, чл.189, ал.4, чл.182, ал 4 във вр. с чл. 182, ал.1, т.4 от ЗДвП са наложени административни наказания “глоба” в размер на 300 лева и административно наказание „лишаване от управление на МПС” за срок от 3 месеца за нарушение на чл. 21, ал. 2 от ЗДвП.

Тази фактическа обстановка първоинстанционният съдът е установил въз основа на събраните по делото писмени доказателства и разпита на свидетелите Ц Ц и З Д

С оглед на така установената фактическа обстановка по делото първоинстанционният съд е приел, че атакуваното НП следва да бъде потвърдено.

Настоящият състав намира, че атакуваното първоинстанционно решение е правилно и законосъобразно. СРС правилно е приел, че е извършено нарушение по чл. 21, ал. 2 от ЗДвП за което законосъобразно е ангажирана отговорността на Б. Н. К..

Неоснователни се явяват касационните доводи, че постановеното решение е в противоречие с материалния закон и просуалните правила. При съставянето на акта за установяване на административно нарушение са спазени изискванията на чл.42 ЗАНН, а при издаването на атакуваното НП тези на чл.57 ЗАНН. Обстоятелствата и в двата документа са непротиворечиви и напълно достатъчни. В конкретния случай безспорно е установено извършеното нарушение по чл. 21, ал. 2 от ЗДвП – управление на МПС с превишена скорост.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд - С.

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 21.09.2009 г. по НАХД № 1847/09 г., С районен съд, НК, 15 състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.