

# РЕШЕНИЕ

№ 15654

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 23.04.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в**  
публично заседание на 11.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **11816** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 175 АПК.

Образувано е по молба на адв. Е. Т., в качеството ѝ на пълномощник на оспорващата С. Л. Н., с която се иска поправка на очевидна фактическа грешка в мотивите на Решение №12850/01.04.2026 г., постановено по настоящото дело. Твърди се, че в мотивите и в диспозитива на решението невярно е посочено името на юрисконсулта, издал оспорените в производството писма, като вместо К. е записано К..

Административен съд София-град, Второ отделение, 52 състав, в качеството си на инстанция, постановила решението, чиято поправка се иска, като взе предвид наведените в молбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл.175 АПК, приема следното:

Молбата е депозирана от надлежна страна, доколкото е депозирана от пълномощника на оспорващата. Искането за поправка на ОФГ не е обвързано със срок, поради което за такъв не се следи. Предвид това молбата се явява ДОПУСТИМА. Разгледана по същество, съдът счита, че същата е и ОСНОВАТЕЛНА.

С решението, в което се иска поправка на ОФГ, Административен съд – София – град, Второ административно отделение, 52 – ри състав е обявил нищожността на отказите, обективирани в два броя писма-отговор от 13.10.2025 г., издадени от юрисконсулт К. К., упълномощена за това от изпълнителните директори на „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД, с които дружеството е отказало да изтрие личните данни на С. Л. Н. от ползваните от него системи, както и да преустанови подаването на информация за лицето в Централния кредитен регистър и Българската народна банка и е изпратил преписката на „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД, [населено място] за ново произнасяне от изпълнителните директори на дружеството по заявлението от 12.09.2025 г. на С.

Л. Н., депозирана чрез адв. Е. Т., в 7-дневен срок, считано от съобщението за влизане в сила на решението, при съобразяване указанията на съда, дадени в мотивите на настоящото решение.

Видно от посоченото в оспорените писма, същите са издадени от юрисконсулт К. К.. В мотивите и в диспозитива на решението обаче юрисконсултът е записан с невярно име К..

При тази фактическа обстановка настоящият съдебен състав приема, че са налице основания за допускане на поправка на очевидна фактическа грешка в процесното решение. Съдът е допуснал грешка в изписване на фамилното име на издателя на оспорените актове, която следва да бъде отстранена по реда на чл.175 АПК

Съгласно разпоредбата на чл. 175, ал. 1 от АПК съдът по свой почин или по искане на страна, може да поправи допуснати в решението писмени грешки,

грешки в пресмятането или други подобни неточности. Очевидна фактическа грешка е несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения вид на съдебния акт.

С оглед гореизложеното съдът приема, че е налице несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в мотивите на и в диспозитива на решението, което по смисъла на чл. 175, ал.1 от АПК представлява очевидна фактическа грешка и която следва да се поправи. Поправката, направена с това решение, на основание чл. 175, ал. 2 от АПК следва да се отбележи в поправеното решение и преписите от него.

Доколкото решението, в което се иска поправка на очевидна фактическа грешка, подлежи на обжалване, предвид разпоредбата на чл.175, ал.2 от АПК следва да подлежи на обжалване и настоящото решение.

Водим от гореизложеното и на основание чл.175 АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в Решение №12850/01.04.2026 г., постановено по адм. дело № 11816/2025 г. по описа на АдмС – С.-град, като навсякъде в мотивите и в диспозитива на решението вместо „юрисконсулт К. К.“ да се чете „юрисконсулт К. К.“.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от уведомяване на страните, на които на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпрати препис от същото.

На основание чл.175, ал.2 АПК поправката да се отбележи върху поправеното решение и преписите.

СЪДИЯ: