

Протокол

№

гр. София, 31.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 31.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **643** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Б. Б. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Д. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени към нея писмени доказателства, административната преписка, както и писмени доказателства, приложени с молби на жалбоподателите постъпили по делото на 24.02.2022г. и 01.03.2022г.

Жалбоподателят Б.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете като доказателства по делото решение на СГС по гр.д. № 842/1992г., справка от службата по вписванията за периода от 01.01.1998г. до 15.02.2012г., протокол от дело № 205/1975г. на СРС и удостоверение за търпимост. Водим двама свидетели с чиито показания ще установим как сме закупили бараката, от кого сме я закупили, в какво състояние, на какво разстояние от къщата до страничната регулационна линия се намира, свидетелите да кажат какво е било към онзи момент и какво е към настоящия

момент и държим на поисканата СТЕ с въпроси, формулирани в молба от 24.02.2022г. Жалбоподателят Д.: Поддържам жалбата.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме АП. Не възразявам да бъдат приети представените доказателства. Моля да не бъдат допускани свидетели, тъй като обстоятелствата, които желаят да докажат с гласни доказателства се доказват с писмени такива. За доказване на тези обстоятелства е поисканата СТЕ.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка и писмените доказателства, допълнително представени с молби на жалбоподателите и в днешното съдебно заседание.

Искането за разпит на двама свидетели за установяване на обстоятелствата, посочени от жалбоподателката Б. в днешното съдебно заседание, съдът намира за недопустимо доколкото тези обстоятелства се установяват с писмени доказателства и СТЕ. Предвид това, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за разпит на свидетели.

С оглед посоченото в оспорения акт фактическо основание, послужило като мотив за постановяване на отказа, съдът намира искането за допускане на СТЕ за допустимо и относимо към предмета на спора. Предвид това

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършването на СТЕ като вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото и извърши оглед на място да даде отговор на въпросите формулирани в молба на жалбоподателите представена по делото на 24.02.22г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300лв. вносими на равни части от по 150лв. от двамата жалбоподатели в 7модневен срок от днес, в който по делото да се представи и документа за внесен депозит.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след прилагане на документа за внесен депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.05.2022г. от 14.00ч., за когато страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: