

# Протокол

№

гр. София, 20.06.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 20.06.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Любка Петрова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1547** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 10.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – А. Х. Г., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ, НАГ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт К., с пълномощно по делото.

В залата се явява вещото лице В. С. С..

В залата се явява и адвокат П. – пълномощник на Е. Д. П., с молба от 19.06.2019 г. за конституиране на доверителката ѝ като заинтересована страна по делото.

АДВОКАТ П. – Правя искане, въпреки че такова не се съдържа в молбата ми, доверителката ми да бъде конституирана като заинтересована страна по делото.

АДВОКАТ Д. – Противопоставям се на искането за конституиране дотолкова, доколкото лицето не е участвало в административното производство. Също не съм наясно с доказателствата, които страната е представила, за да установи наличието на интерес от участието ѝ в настоящата процедура. Уточнявам, че г-жа П. е един от собствениците на имот, който граничи и се намира зад имота на моята доверителка, която също е съсобственик на този имот. Има спор за собственост, който е ангажиран в рамките на делбено производство, което все още е висящо.

АДВОКАТ П. – Имаме спор. Имаме невлязло в сила решение първа фаза делба, в което г-жа А. Г. е направила възражение, че е придобила завзетите от нея части от общия на страните и на други лица имот по давност. Приложила съм доказателства към моята молба от делбеното дело. Имаме спор за собственост в рамките на дело за делба по повод възражение за придобивна давност.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Не възразявам срещу така направеното искане. Предоставям на съда. По жалба на г-жа П. е образувано производството и в кориците на делото са приложени тези писмени доказателства, които коментирахме и в предходно съдебно заседание.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните по конституирането на Е. Д. П. съгласно нейна молба от 19.06.2019г., намира, че следва при наличието на доказателства и висящ спор за собственост върху процесните кв. м от сградата да конституира лицето като заинтересована страна по делото.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА Е. Д. П. като заинтересована страна по делото.

АДВОКАТ П. – Не правя възражение по нередовното призоваване на доверителката ми.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили доказателства по делото от 07.06.2019 г .

АДВОКАТ Д. – Запознали сме се с доказателствата и не възразявам да се приемат.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се приемат доказателствата.

АДВОКАТ П. – Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с доказателствата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не съм изготвила експертиза, защото бях уведомена късно.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните по доказателствата, намира, че следва да приеме допълнително постъпилите по делото писмени доказателства, като даде възможност на новоконституирана страна днес по делото да вземе становище не само по тях, но и по жалбата и останалите доказателства по административната преписка.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените допълнително по делото писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на новоконституираната заинтересована страна Е. Д. П. да вземе становище и да изрази писмено оспорва ли някои от представените по делото доказателства в триседмичен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице най-късно в 7-дневен срок преди следващо съдебно заседание да представи възложеното му заключение.

Свидетелските показания на допуснатите свидетели при режим на довеждане ще изслуша в следващо съдебно заседание.

Като счете делото за неизяснено от фактическа страна, ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 24.10.2019 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните и вещото лице – уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕРПЕТАР: