

Протокол

№

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10846** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СОФРОСТ“ ЕООД представлявано от В. Б. – редовно призован, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" при ЦУ на НАП-С. – редовно призован, представлява се от юрк. А.-П., с представено днес пълномощно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение от 11.07.2025г., с което съдът е възобновил производството по делото и го е насрочил за разглеждане в открито съдебно заседание.

ДОКЛАДВА постъпило на 25.08.2025г. заключение на вещото лице К. по допуснатата ССЧЕ, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК по т.2 и т.3 от молбата на жалбоподателя.

АДВ. И.: Не съм преформулирал въпрос № 1 от молбата ми така, както ми беше указано от съда. Заявявам, че се отказваме от тази задача.

ЮРК. А.-П.: Не се противопоставям.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. В. К. — 53 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЪПРОС НА АДВ. И.: В констативно-съобразителната част на заключението сте записала, че на л. 107 е приложена справка за наличности без дата на изготвяне, като са посочени складовете и магазините. След това, на следващата страница, сте посочила, че има друга справка за наличности по обекти, находяща се на л.174. Става въпрос за различни таблици ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да. В различни таблица са справките за наличности и в различен външен изглед.

ВЪПРОС НА АДВ. И.: За един период ли се отнасят?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не мога да отговоря, тъй като справката не е наименована. На справката пише единствено и само наличности. Наличности се определят към период, към определена дата. Тя не е за цял период. Всичко това съм го описала в заключението.

АДВ. И.: В заключението сте записала, че тази справка, която е на л. 174 е към 31 декември 2021г. с посочена дата на изготвяне 23.02.2023г., т.е. очевидно става въпрос за две различни справки.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Каквото съм видяла всичко съм написала.

ВЪПРОС НА АДВ. И.: Отразени ли са в оборотните ведомости бракувани стоки за 2021г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Има кредитен оборот, но предвид че има няколко оборотни ведомости, които имат различни стойности на сметка 304 като начално салдо от кредитен оборот и дебитен оборот като крайно салдо аз не мога да кажа коя е последната, защото нямам за следващия период продължението, за да видя как продължава и да определя коя е последната. Аз не мога да кажа коя е последната оборотна ведомост и от какво точно се състои кредитният оборот.

АДВ. И.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението. Моля да ми бъде предоставена възможност в определен от Вас срок с писмена молба да формулирам допълнителни въпроси във връзка с отговорите на вещото лице.

ВЪПРОС НА ЮРК. А.-П.: Има ли дебитни обороти по сметка 304 за месец декември 2021г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз нямам зададен такъв въпрос за месец декември. За целия период има кредитен и дебитен оборот и в оборотните ведомости той е различен, но точно число не мога да посоча.

ВЪПРОС НА ЮРК. А.-П.: Какви документи са предоставени от жалбоподателя, които са намерили отношение по записите на кредита на сметка 304, отразени в Главна книга и оборотна ведомост?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Работила съм само по документите, които са налични по делото. Жалбоподателят нищо не ми е предоставял.

ЮРК. А.-П.: Нямам повече въпроси да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице С. К. по допуснатата експертиза.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице към заключението справка-декларация счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде намалено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за работа на вещото лице сумата от 263,00 лв., за което се издаде един брой РКО.

КОНСТАТИРА, че по делото от страна на жалбоподателя е внесен депозит в размер на 400,00 лв., който депозит е в по-висок размер от посочения такъв по СД на ВЛ С. К..

ЮРК. А.-П.: Във връзка с искането на процесуалния представител на жалбоподателя за формулиране на допълнителни въпроси считам, че такива не са необходими. Днес приетата експертиза показва наличие на основание за преминаване по особения ред по чл.122 от ДОПК. Считам, че от така изготвената експертиза се потвърждават изводите на органите по приходите, поради което намирам за неоснователно искането за допускане на допълнителни въпроси.

АДВ. И.: Не съм съгласен със становището на ответника дотолкова, доколкото в месец декември 2021г. фактически е обложен един оборот по счетоводни данни. Предвид изявленията на вещото лице, че има различни приложени справки за наличностите по обекти, както и различни справки за сметка 304, би следвало да установим точно коя е взета предвид от ревизиращите и дали е взета с основание, т.е. мисля, че има необходимост, за да се реши правилно делото, да се изследват тези обстоятелства и да се определи правилно ли е определен този оборот и дали трябва да се начислява ДДС върху един оборот.

СЪДЪТ по доказателствените искания, направени в днешното съдебно заседание от страна на процесуалния представител на жалбоподателя

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да формулира допълнителни задачи към съдебно-счетоводната експертиза.

След постъпване на молба от страна на жалбоподателя препис от същата да се изпрати на ответника за становище, след което съдът ще се произнесе по допустимостта на това доказателствено искане в закрито заседание.

В случай, че бъде допусната допълнителна съдебно-счетоводна експертиза остатъкът от сумата от внесения депозит ще се използва за евентуално доплащане по допълнителната експертиза.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.12.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: