

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4010

гр. София, 16.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 16.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разглежда дело номер **873** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на М. Г. С. от [населено място] срещу Заповед №СОА 24-РД15-13/04.01.2024 година на Кмет на Столична община, с която последният прекратил служебното правоотношение на М. Г. С.- на длъжност Финансов контролор с ранг I старши в Отдел“ Контролно- методически“, Дирекция Финанси и здравеопазване при СО на основание чл.106,ал.1,т.2 от ЗДСЛ считано от 05.01.2024 година.

С Молба от 25.03.2024 година, депозирана от процесуалния представител на оспорващия е поискано събиране на доказателства- назначаване на съдебно-икономическа експертиза , а процесуалният представител на ответника по оспорването с Молба от 09.04.2024 година е изразил становище по исканията за събиране на доказателства в посока неотносимост на част от въпросите към експертизата .

Съдът намира искането на оспорващия за назначаване на съдебно- икономическа експертиза за частично основателно, като въпрос №1, 2,3,4 и 9 са относими и следва да бъдат допуснати, а въпрос 5, 6,7 и 8 едно че са неотносими към спора ,предмет на делото , а в другата частта въпросът е правен и съдът може да извърши сам съпоставка на длъжностните характеристики.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ОСПРОВИЩЯ ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА СЪДЕБНО- ИКОНОМИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА ПО ВЪПРОСИ, ПОСТАВЕНИ В

МОЛБА ОТ 25.03.2024 ГОДИНА ПОД №5, 6,7 и 8.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО-ИКОНОМИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА,КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. Ф.- П. КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО И ИЗВЪРШИ ПРОВЕРКА ПРИ ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ В МОЛБА ОТ 25.03.2024 ГОДИНА ПОД №1, 2,3,4 и 9.

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 300 ЛЕВА, ВНОСИМ ОТ ОСПОРВАЩИЯ В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ОСПОРВАЩИЯ, ЧЕ ПРИ НЕСВОВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СТРАНИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ. ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия:

