

Протокол

№

гр. София, 22.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 22.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9127** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призван, представлява се от юрк. Х. и юрк. Р., с пълномощни от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за защита на личните данни, редовно призван, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - А. П. К.-З., редовно призвана, не се явява и не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на явилите се страни и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна от 07.10.2020 г.; писмо на ответника от 09.10.2020 г., с приложения под опис; писмени бележки от ответника от 21.10.2020 г.

ЮРК. Х. И ЮРК. Р.: Поддържа жалбата. Нямаме доказателствени искания.

ЮРК. Р.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените доказателства по делото. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмо на ответника от 09.10.2020 г.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Х. И ЮРК. Р.: Става въпрос за фактическа грешка при използването на ЕГН на заинтересованата страна, като тя е своевременно отстранена. П., дадено от КЗЛД, е неприложимо за [фирма], защото се иска да има повторна проверка на личните карти на абонатите на [фирма], но дружеството няма достъп до системите на МВР, което не позволява да се прави актуална проверка на личните карти на абонатите. Единствената възможност е самите абонати да дойдат и да дадат нова информация по личните си карти. Предписаното не е приложимо съгласно ЗЕСъобщ., като там е описано, че може да се обработват само три имена, адрес по лична карта и ЕГН. Само при подписване на договор може да се търси лична карта от абонатите. След този момент нито в процеса на плащане, нито в следващ момент не се изисква лична карта, за да се направи актуална справка. Молим да вземете предвид, че в решението на КЗЛД се посочва, че периодът на обработка на личните данни е след датата на прилагане на регламента от 15.05.2018 г., поради което считаме, че е налице и грешна правна квалификация, тъй като двата сключени договора със сгрешено ЕГН са били подписани през 2013 г. Считаме, че това е периодът, в който евентуално са обработени неправомерно личните данни.

ЮРК. Р.: Моля да вземете предвид, че в случая е направено интерпретиране на всичките правни изводи на КЗЛД. Никъде в решението на комисията не се казва какъв обем данни трябва да се събират, било към момента на сключване на договора, било на по-късен етап, нито по какъв начин да се идентифицират абонатите на дружеството, включително дали е необходимо да бъде извършена проверка за валидността на личната карта на сайта на МВР. Това са твърдения на [фирма], изложени във връзка с предприетите от тях действия в насока спазване на регламента. В този смисъл смятам, че няма противоречие, каквото се сочи че е налице, със ЗЕСъобщ. Относно правната квалификация, моля да вземете предвид, че ЕГН на заинтересованата страна се обработва от жалбоподателя след датата на прилагане на регламента. В информационните системи на [фирма], ЕГН съществува и след този момент. Това е видно от доказателствата за датата на отстраняване на грешката. Поддържам изложеното в писмените бележки. Моля да ми присъдите разноски по списък, който представям с препис за жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: