

Протокол

№

гр. София, 14.03.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 14.03.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11530** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:41 ч. се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат К. О., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите С. (ДОДОП С. при ЦУ на НАП С.): редовно призован, представлява се от юрисконсулт Б. А., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА депозирана на 13.03.2019 година молба от адвокат О. – процесуален представител на жалбоподателя, с която се уточнява жалбата и се прави искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза и съдебно-техническа експертиза с конкретно формулирани въпроси. **ВРЪЧИ** препис от докладваната молба на юрисконсулт А..

Адвокат О.: Поддържа жалбата. Не възразявам да се приеме административната

преписка. Поддържам молбата за допускане на съдебно-счетоводна експертиза и съдебно-техническа експертиза, като уточнявам, че за изготвяне на съдебно-техническата експертиза е необходим специалист строителен инженер. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт А.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. По отношение искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза – възразявам. Считаю, че поставените въпроси към тази експертиза са неотнормими към настоящия спор. Спорен е въпросът не дали жалбоподателят има персонал и дали стоката е налична при него, а как тези доставчици са извършили процесните доставки. Следва да се провери счетоводството на доставчиците изготвили фактурите, да се види как е отразено. Не оспорваме, че жалбоподателят има персонал и че има активи за осъществяване на дейността. По исканите въпроси нямаме спор и поради това считам, че са неотнормими. По отношение искането за допускане на съдебно-техническа експертиза - за да бъде назначена такава следва да се проверяват документи, които да удостоверяват с каква техника са изпълнени дейностите, а поставените от жалбоподателя въпроси целят установяване на последващи негови доставки, които отново считам, че не са предмет на настоящото производство. Въпросът е тези доставчици – издателите на фактурите, как са извършили тези доставки и имали ли са кадрова и техническа обезпеченост да ги извършат.

С оглед становището на страните

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото административната преписка ведно със съдържащите се в нея доказателства.

ПРИОБЩАВА към доказателствата по делото представения от ответника технически носител - компактдиск (CD), съдържащ данни относно валидност на квалифициран електронен подпис (К.).

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане на съдебно-счетоводна експертиза поради липса на спор относно фактите и обстоятелствата, че жалбоподателят разполага с персонал и активи за извършване на дейността си.

ДОПУСКА изготвяне на съдебно-техническа експертиза, изпълнима от вещо лице със специалност строителен инженер, което да отговори на задачите посочени от жалбоподателя в молба от 13.03.2019 година.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 350,00 лв. (триста и петдесет лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 14-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

По определяне на конкретно вещо лице строителен инженер, **СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ** в закрито заседание след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 09.05.2019 година от 10:00 часа, за която дата и час страните са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото в закрито заседание след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит за назначаване на конкретно вещо лице, което да изготви допуснатата съдебно-техническа експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: