

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 34673

гр. София, 09.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
закрито заседание на 09.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

като разглежда дело номер **1943** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а, ал. 1, изр. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

П. К. П. е подал касационна жалба срещу решение № 26261 от 29.06.2026 г., постановено по адм. дело № 1943/2026 г. по описа на Административен съд – София-град.

С разпореждане № 28146 от 13.07.2026 г. по настоящото адм. дело № 1943/2026 г. по описа на Административен съд – София-град, касационната жалба е оставена без движение и на П. К. П. е предоставен 7-дневен срок за отстраняване на следните нередовности: да представи доказателство за внесена държавна такса в размер на 2.56 евро по сметка на Върховния административен съд; да представи приподписана от адвокат касационна жалба с приложено пълномощно за приподписването, а ако жалбоподателят притежава юридическа правоспособност – да представи удостоверение за юридическа правоспособност. В изпълнение на указанията на съда, касационният жалбоподател е представил документ за внесена по сметка на Върховния административен съд държавна така в размер на 2.56 евро и сканирано копие на касационна жалба и пълномощно за приподписалия жалбата адв. Г. Г.. Съдът е констатирал, че касационната жалба отново е нередовна, тъй като липсва оригинал на касационната жалба с автентичен подпис на приподписалия я адвокат или изпратена по електронен път касационна жалба, подписана от адвоката с КЕП, към която е приложено удостоверение за КЕП. Освен изложеното, касационният жалбоподател е представил пълномощно за адв. Г. Г., което не е заверено по реда на чл. 142б, ал. 4, т. 2 от АПК.

Предвид така установеното с разпореждане № 30068 от 28.07.2026 г. съдията – докладчик по адм. дело № 1943/2026 г. е оставил повторно касационната жалба без движение на основание чл. 213а, ал. 1, изр. първо, като е указано на касатора да представи: 1. оригинал на касационната жалба с автентичен подпис на приподписалия я адвокат или изпратена по електронен път касационна жалба, подписана от адвоката с КЕП, към която е приложено удостоверение за КЕП; 2. оригинал на пълномощно, заверено по реда на чл. 25, ал. 5 от ЗА пълномощно или електронен образ на пълномощно за адв. Г. Г. на хартиен носител, заверен от пълномощника с квалифициран

електронен подпис. В разпореждането касаторът е предупреден, че при неизпълнение на указанията в цялост и в срок, на основание чл. 213а, ал. 1, изр. второ от АПК, касационната жалба ще бъде върната.

Разпореждането е връчено на 11.08.2026 г. на бащата на П. К. П. със задължение да го предаде. Срокът за изпълнение на указанията е изтекъл на 18.08.2026 г. – вторник, присъствен ден Нито към посочената дата, нито към настоящия момент указанията на съда са изпълнени – липсва надлежно сезиране, чрез приподписана от адвокат касационна жалба с надлежно заверено по реда на чл. 142б, ал. 4, т. 2 от АПК пълномощно за приподписването или представянето на оригинал или заверено по реда на чл. 25, ал. 5 от ЗА пълномощно. Това обуславя нередовност на касационната жалба, която на основание чл. 213а, ал. 1, изр. второ АПК следва да бъде върната на касатора. Понастоящем нормата на чл. 213а, ал. 1 АПК възлага на съдията – докладчик от първоинстанционния съд да администрира касационна жалба, респ. – да върне същата, ако е нередовна, като постанови съдебен акт по чл. 213а, ал. 1, изр. второ АПК.

Водим от горните съображения, Административен съд - София-град, Второ отделение, 29 състав,

Р А З П О Р Е Д И :

ВРЪЩА касационната жалба на П. К. П. срещу решение № 26261 от 29.06.2026 г., постановено по адм. дело № 1943/2026 г. по описа на Административен съд – София-град.

Разпореждането подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд.

Съдия: