

Протокол

№

гр. София, 13.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 13.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **7432** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Сдружение на администрацията в органите на съдебната власт“ (САОСВ) – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б. Н. – председател на УС на САОСВ-гр. С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не/се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминацията (КЗД) – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. М. В. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Настоящото дело е преразпределено на настоящия съдебен състав поради отвод, даден с Определение № 7166/16.09.2022 г. на председателя на 39-ти съдебен състав, поради което съдът е отменил хода по същество и е насрочил делото за нова дата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме нови доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: Уважаема госпожо председател, поддържам жалбата, както и представените писмени бележки. Моля, след като се запознаете с тях, да отмените решението на КЗД. Претендирам направените разноски по делото за адвокатско възнаграждение и такси.

ЮРК. И.: Уважаема госпожо председател, моля да оставите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че не са налице основанията на чл. 146 и съответното решение е установено от компетентен орган, спазени са изискванията за форма и съдържание. От страна на Комисията е осигурено пълно и всестранно разкриване на обстоятелствата в рамките на производството пред нея, като са разгледани в цялост всички представени доказателства. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение, като правя съответно възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на ответната страна.

АДВ. А.: Уважаема госпожо председател, доколкото това е втори по ред ход по същество, ще препратя към вече изложеното и по-конкретно към вече заявеното в писмен отговор по делото от 08.09.2020 г. Допълнителни мотиви няма да излагам.

Смятам, че достатъчно обосновано съм посочил причините, поради които твърдя за неоснователна подадената жалба срещу решението на КЗД и от страна на двамата жалбоподатели. Моля да бъдат присъдени сторените от доверителката ми разноски, за които са представени доказателства. В днешно съдебно заседание представям единствено списък, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: