

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 7786

гр. София, 14.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **14061** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото постъпват множество молби от страни и неучастващи по делото лица, във връзка с изясняване въпроса дали и кога постановеното Решение е влязло в законна сила. Поради което, за информация на всички, Съдът ще опише движението по делото след постановяване на Решението. Видно от документите по делото:

Съдът се е произнесъл по делото с Решение № 3533/03.07.20г, като е отменил Заповед № РД-09-496/12.11.19г на Кмета на [община] по жалба на Д.Н..

Решението е връчено на Н. на 09.07.20г и на Кмета на [община] на 09.07.20г. Сроктът за обжалване на Решението и за двете страни изтича на 23.07.20г-работен ден.

Жалби е нямало постъпили, като на 28.07.20г Н. депозира молба да ѝ се издаде заверен препис от Решението. Съдът е разпоредил на 31.07.20г да ѝ бъде издаден заверен препис, като на тази дата-31.07.20г, на Решението е положен печат, че е влязло в зак.сила на 24.07.20г.

Докладчикът е бил в годишен отпуск от 10.08.20г до 19.08.20г вкл. и от 24.08.20г до 14.09.20г вкл. , като е бил на работа на 20.08.20г и на 21.08.20г.

С молба от 20.08.20г , Н. е поискала издаване и на Изпълнителен лист. Съдът е разпоредил на 21.08.20г да се издаде ИЛ на Н..

На 26.08.20г в АССГ постъпва молба от Кмета на [община], в която сочи, че е бил депозирал в АССГ жалба срещу Решението на 17.07.20г, но в жалбата си погрешно той самият е посочил, че обжалва решение на СРС. Поради което входящата в АССГ негова жалба с вх.№ 22095/17.07.20г на АССГ /копие на л.114/, изобщо не е била докладвана на съдията, а служителите на АССГ са я препратили служебно на СРС по компетентност. Молбата на Кмета на [община] е - Съдът да изиска от СРС неговата жалба /където е в оригинал/, като представя копие от нея с положения входящ номер от АССГ.

Съдът е разпоредил с две отделни Разпореждания от 07.09.20г /когато все още е в отпуск и е почивен ден, но докладчикът е в АССГ, за да мине събрания след 21.08.20г доклад/, да се изиска незабавно от СРС оригинала на изпратената там в жалба; да не се издава препис от Решението с печат за законна сила и Изпълнителен лист по молбите на Н.; върху Решението да се забелят печатите за влизане в законна сила и за издаване на ИЛ. ИЛ не е издаден /оригинала е по делото /л.112/, не е издаден и заверен препис по молбата на Н. от 28.07.20г . С писмо с изходящ номер от 09.09.20г жалбата в оригинал е изисквана от СРС. Все още не е постъпила в АССГ, по делото е само копие от нея, предоставено от Кмета на [община].

С писмо от 11.09.20г докладчикът по д.№ 8384/20г на АССГ/водено по иска на Н. за обезщетение/, изиска да му се предостави за послужване настоящото дело, считайки, че Решението по него е влязло в сила. С Разпореждане от 17.09.20г Съдът е разпоредил да се администрира първо жалбата, когато постъпи от СРС.

С молба от 10.08.20г , докладвана на съдията чак на 17.09.20г, Н. уведомява Съда, че на 03.08.20г е била в АССГ да си получи заверения препис по молбата ѝ от 28.07.20г, но такъв не ѝ е даден , защото нямало разпореждане на съдията за издаването му /което не е вярно, защото Съдът е разпоредил на 31.07.20г издаване на заверен препис и чак на 07.09.20г е разпоредил това да не се прави, предвид постъпилите на 26.08.20г данни за депозирана от ответника жалба,находяща се в СРС/. Н. уведомява Съда още, че: на 03.08.20г се явила на работа в [община] без заверен препис от Решението и не била допусната на работа, като ответникът я уведомил, че Решението е обжалвано от него; на 04.08.20г посетила АССГ с молба или да ѝ се издаде заверен препис от Решението/ако е влязло в зак.сила/ или да ѝ се връчи препис от жалбата- служителите на АССГ и в този и в следващите дни я уведомявали, че делото е на доклад /което не е вярно, тъй като молбата ѝ е докладвана на съдията едва на 17.09.20г, а делото е било при съдията само на 31.07, 21.08 и 07.09/. По тази молба на Н., на 17.09.20г Съдът е разпоредил тя незабавно да бъде уведомена за това развитие по делото и че препис от жалбата на ответника ще ѝ бъде връчен, когато жалбата от СРС постъпи в АССГ.По делото все още няма върнат отрязък кога това указание на Съда е било връчено на Н..

С молба от 09.10.20г /докладвана на съдията на 14.10.20г, когато той има достъп до сградата на АССГ съгласно утвърден график за достъп/, Началникът на сектор "Разследване" при РУ-К. изисква, във връзка с образувано ДП № 284 ЗМ -1083/20г , да му бъде предоставено заверено копие от Решението, ведно с посочване дали и кога е влязло в сила и кога е връчено на [община]/като се приложи призовката за връчването/. С Разпореждане от 14.10.20г Съдът е разпоредил на молителя да се изпратят заверен препис от Решението-без печат за влизане в законна сила ; заверено копие от призовката за връчване на Решението на ответника/л.107 от делото;/ изрично посочване, че Решението не е влязло в зак.сила; заверени копия от л.104 до последен лист на делото.

С молба от 12.10.20г /докладвана на съдията на 14.10.20г, когато той има достъп до сградата на АССГ съгласно утвърден график за достъп/, Кметът на [община] моли да му се издаде съдебно удостоверение, което да представи по д.№ 8384/20г на АССГ до 15.10.20г, от което да е видно дали Решението по настоящото дело е обжалвано. С две отделни Разпореждания от 14.10.20г Съдът е разпоредил: служебно да се уведоми докладчика по д.№ 8384/20г на АССГ, че Решението по настоящото дело е обжалвано и ще бъде изпратено на ВАС, когато пристигне жалбата от СРС; да се издаде след дър.такса поисканото от ответника съд.удостоверение, като Съдът

подробно е описал какво да е съдържанието му.

В резюме:

1/ На 07.09.20г докладчикът научава, че Решението му е било обжалвано от ответника на 17.07.20г /в срок/ , но жалбата е била препратена в СРС /поради грешно посочване на самия ответник, че обжалва решение на СРС/.

2/ Не е издаван до момента заверен препис от Решението на никоя от страните, още по-малко с печат за законна сила, не е издаван и ИЛ в полза на Н..

3/ Жалбата срещу Решението е изисквана от СРС с писмо от 09.09.20г, като все още не е постъпила в АССГ/поне не е докладвана на съдията до момента /.

4/ На 17.09.20г е разпоредено Н. да бъде уведомена за развитието на делото, че жалба има депозирана и че препис от жалбата ще ѝ бъде връчен след получаването ѝ от СРС. Не е видно по делото кога Н. е получила това уведомление.

5/ Решение № 3533/03.07.20г по настоящото дело не е влязло в зак.сила, тъй като видно от представеното от ответника копие от негова жалба /л.114/, Решението е обжалвано от ответника, но жалбата в оригинал все още е в СРС.

6/ след получаване на жалбата от СРС, препис от нея ще се връчи на Н. и след срока ѝ за отговор, делото ще се изпрати на ВАС, а не за послужване по д.№ 8384/20г на АССГ.

Водим от горното, Съдът

РАЗПОРЕДИ:

ПОВТОРНО ИЗИСКВА ОТ СРС НЕЗАБАВНО ДА ИЗПРАТИ на АССГ - оригинала на жалба с вх.№ 22095/17.07.20г на АССГ от Кмета на [община], вече изискана с писмо от 09.09.20г, КАТО ПРИ НОВО НЕИЗПЪЛНЕНИЕ в 1-дневен срок от съобщението - на виновното длъжностно лице от СРС ще бъде наложена глоба. ДА СЕ ПРИЛОЖИ КЪМ СЪОБЩЕНИЕТО ДО СРС отново и копие от жалбата на л.114 от делото.

ДА СЕ ИЗПЪЛНЯТ НЕЗАБАВНО от деловодителя на състава ДРУГИТЕ ДАДЕНИТЕ ДО МОМЕНТА РАЗПОРЕЖДЕНИЯ ОТ 14.10.20г- на л.118, л.123 и л.124.

УКАЗВА НА ДЕЛОВОДИТЕЛЯ на състава да приложи по делото връчените на страните съобщения относно дадените до момента Разпореждания, вкл. връчването на Н. на Разпорежданията от 17.09.20г-л.119.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ ОТ ТОВА РАЗПОРЕЖДАНЕ да се връчат на двете страни по делото, на докладчика по д.№ 8384/20г на АССГ и на Началник "Разследване" при РУ-К..

Съдия: