

Протокол

№

гр. София, 23.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в публично заседание на 23.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Генади Георгиев, като разгледа дело номер **5230** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.15 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ П. И. П. - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СДВР - редовно уведомен. Представява се от юрк. Г. и юрк. Б. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена. Представява се от прокурор Г..

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Г.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба от СДВР от 15.12.2011 година с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от СГС вх. № 3923/16.02.2012 година.

Адв. В.: Да се приемат доказателствата с изключение на писмото от СГС. Искахме препис от определението, а не писмо, което обяснява съдържанието на това определение.

Юрк Г.: Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

Адв. В.: Моля да се поиска отново от СГС да представи това определение от което да се види каква е била компетентността на служителите на МВР и какво е разрешил съда да извършат служителите на МВР. Това определение го има СДВР и НСлС, но и двете институции не го изпращат. Аз съм посочил конкретното дело в което се намира определението. От него ще се направи извод дали служителите на МВР са превишили правата си или не, поради което настоявам отново да се изиска това определението и цялото дело.

Юрк. Г.: Възражявам срещу така направеното искане. Представено е постановление от СГП което има отношение.

ПРОКУРОРЪТ: Предоставям на съда.

По направените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОСЛЕДНА възможност на адв. В. в 7 – дневен срок от днес, който срок определя като краен срок за събиране на доказателства във връзка с депозираната искова молба, на основание чл. 158, ал.1 ГПК, да формулира доказателствените си искания във връзка със заявеното в днешното съдебно заседание с преписи за останалите страни в производството.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 03.05.2012 година от 10.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.22 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: