

Протокол

№

гр. София, 01.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 01.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **9401** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Н. Р. - редовно призована, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно призовани, не се представляват.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на М. Н. Р. с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 36589/14.10.2022 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Искам да ми бъде допуснат един свидетел, който да свидетелства за това, че наистина съм работила във фирма С. Б.. Представила съм трудова книжка, в която това обстоятелство е удостоверено, но в НОИ не ми я признават, тъй като не е отбелязано в техния регистър.

СЪДЪТ указва, че обстоятелството, за което свидетелката иска да се допусне доказателството се установява с писмени документи.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Представила съм писменото доказателство, с което

разполагам, а именно копие от трудовата ми книжка и извлечение от регистъра на НАП, в които е отразено коректно периода, в който съм работила за фирмата. Стажът ми е отразен коректно в тези документи.

С оглед изложеното от жалбоподателят СЪДЪТ счита, че не е необходимо да се допуска свидетел за посочените обстоятелства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на свидетелски показания.

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам изложеното в жалбата. Считаю, че с аргументите, които съм изложила в нея и със събраните по делото доказателства следва да се признае за наличен липсващия стаж във фирма С. Б., за да може да се изчисли правилно продължителността на обезщетението за безработица.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

След приключване на съдебното заседание в 14.14 часа се яви юрк. М. А., която представи пълномощно от директора на ТП на НОИ, и заяви, че е закъсняла.

ЮРК. А.: Закъснях, тъй като таблото на първи етаж отразява поредността на делата, докато се снабдявам с експертиза за друго дело, предстоящо на 12.12.2022 г., Таблото отразяваше, че тече делото от 13,30 часа. Бих искала да представя писмени бележки.

СЪДЪТ обяви, че делото е обявено за решаване и страните имат възможност в 7дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: