

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 31.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в закрито заседание на 31.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

като разгледа дело номер **4263** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е касационна жалба на Изпълнителна агенция по околна среда /ИАОС/, представлявана от изпълнителния директор- Р. К.- Б., чрез пълномощник- М. Д. - началник на отдел „Правно и нормативно обслужване, човешки ресурси и администрация“ към Изпълнителна агенция по околна среда, срещу решение № 861/15.02.2022 г., постановено по адм. дело № 4263/2021 г. по описа на Административен съд - София-град.

С разпореждане в закрито заседание от 05.05.2022 г. на касатора са дадени указания за отстраняване нередовности на касационната жалба. На касатора е указано, че при неизпълнение в срок, на основание чл.213а, ал.2 АПК, жалбата ще бъде върната.

В срока по чл. 213а, ал. 1 АПК е депозирана молба, с която са потвърдени извършените до момента представителни действия, но е приложено пълномощно, което отново учредява представителна власт във връзка с обжалване на административни актове, издадени от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда и свързани с дейността на агенцията, а актът, предмет на съдебен контрол пред първоинстанционния съд, е издаден от Г. Г. в качеството ѝ на ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г.

Предвид това, в изпълнение на указанията, дадени в Разпореждане от 26.05.2022 г. на Върховния административен съд и след като констатира, че частично са изпълнени указанията на съда, дадени с разпореждане от 05.05.2022 г., настоящият състав намира, че следва касационната жалба да бъде върната. Несъмнено, частичното изпълнение на дадените от съда задължителни указания за привеждане на жалбата в съответствие с дължимото, законът санкционира с неблагоприятни за адресата процесуални последици, отричайки допустимостта на търсената съдебна защита. Отсъствието на редовно сезиране на съда, изключва наличие на валидно процесуално правоотношение по жалбата и разглеждането на спора по същество.

С оглед изложеното, съдията- докладчик в първоинстанционния съд намира, че спрямо касационната жалба е налице основанието по чл. 213а, ал. 1, изр. 2-ро от АПК -нередовностите в касационната жалба не са отстранени в срок.

Мотивиран от горното и на основание чл. 213а, ал. 1, изр. Второ от АПК, Административен съд– София-град, III отделение, 73 състав

#### О П Р Е Д Е Л И :

ВРЪЩА касационна жалба на Изпълнителна агенция по околна среда против решение № 861/15.02.2022 г., постановено по адм. дело № 4263/2021 г. по описа на Административен съд - София-град.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от деня на съобщаването му чрез настоящия съд пред Върховен административен съд.

СЪДИЯ: