

Протокол

№

гр. София, 26.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 26.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5809** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – К. П. С., редовно уведомен, явява се лично, конвоиран от Затвора в С., представлява се от адв. Ю., упълномощен от ищеца за процесуално представителство по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Д..

Явява се СВИДЕТЕЛЯТ Д. Г. - ръководител звено в Затвора в С., редовно уведомен, явява се лично.

Явява се СВИДЕТЕЛЯТ Я. Н. П., редовно уведомен, участва в съдебното заседание лично, конвоиран от Затвора в С..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от Столична РЗИ с приложени към нея доказателства.

Адв. Ю. – Доверителят ми оспорва документите. Представям пълномощно.

Юрк. М. – Да се приемат.

Прокурорът – Няма пречки да се приемат документите.

По доказателствата

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** постъпилите документи от РЗИ, които с крайния си акт ще прецени дали да цени.

Съдът пристъпи към разпит на допуснатия свидетел при режим на призоваване. Сне самоличността на свидетеля:

Д. Г. Г., - 70 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 от НК. Обеща да каже истината.

Предостави на съда документ за самоличност за констатация, който му бе върнат.

Свидетелят – Работя в затвора С. като технически организатор на строителство и ремонти. Във връзка с жалбата искам да обясня, че на територията на затвора С. има два броя котли, които са с дизелова горелка. Големият котел служи за отопление с дизелово гориво. Подгръва се котела и той произвежда пара с висока налягане, тръгва по тръбопроводите и захранва я от помещенията на затвора. Другото отопление се извършва от Топлофикация. Котелът работи непрекъснато, като през два часа почива. През активните два часа дизеловата горелка работи за 50-60 мин., през другото време изключва. Това е дизелов двигател, който произвежда топлина, подгръва парата и газовете излизат през комина. Коминът е около 12 метра височина. От най-високата точка на комина до прозорците на 2 група е около 50 метра. Физически тези газове не могат да отидат до прозорците. Парата след като извърши ролята си вече изстива и следва да се изпусне в атмосферата. Близкия клапан, който изпуска и излиза във вид на пара и е в съприкосновение с въздуха пада като конденз. В парата няма изгорели газове и тя не е вредна. Не се произвежда топла вода по този начин, тя е от Топлофикация С.. Въпросният малък котел работи само през летните месеци и служи за подхранване на един изпарител, с която почистваме дюшеците. Работи в месеца два пъти по два часа. Невъзможно е да настъпи замърсяване във втора група.

Юрк. М. – Нямам повече въпроси.

На въпроси на адв. Ю..

Свидетелят – Инсталацията е построена около 1965-1967 г. Тръбите са стоманени. Ако е водна системата има ръжда, в парните тръби няма ръжда. Разрязвал съм тръби когато има ремонт и са били чисти. Парата излиза през отдушник под налягане и влиза в атмосферата. Не остава конденз в тръбите. Работя на трудов договор. Измерва се разстоянието по земята, комина е по ниско от прозореца около 3 метра. От върха на комина е измерена сградата, вертикално до прозореца е 15 метра, до комина е 12 метра. Не обслужвам дюшеците аз. Дюшеците се изпаряват от хигиенна гледна точка, тъй като събират прах. Не знам дали са доволни от дюшеците лишени от свобода. Парата не влиза в прозореца. Тръбата, от която се изпуска парата е над върха на покрива и е в отдалечен ъгъл в административната част на затвора. Пада във вид на роса на покрива и по улиците.

Адв. Ю. – Нямам повече въпроси.

На въпроси на прокурор Д..

Свидетелят – По права линия е комина, във вертикала е около 12 метра. Няма пукнатини по тръбата.

Прокурорът – Нямам повече въпроси.
СЪДЪТ освободи свидетеля.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на допуснатия свидетел при режим на довеждане. Сне самоличността на свидетеля:

Я. Н. П. – 27 г., осъждан, български гражданин, без родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

Предостави на съда документ за самоличност за констатация, който му бе върнат.

Свидетелят – В една килия сме били с ищеца, във втора група, 7 килия. Бяхме около месец и половина-два заедно миналата година. Пара и пушек влизаха, миришеше на нафта. Дървеници има. Аз се преместих от килията. Коминът е на по малко от 20 метра. Като има вятър влиза пара. Нивото му е точно на прозорците. Хапах ме дървеници. Ищецът също го хапах, оплакваше се. Давали са ми изпарен дюшек, чист беше. Измит е от дървениците, но в самото помещение има дървеници. Пръскаха срещу дървеници. След като напръскат има ефект, но за кратко на следващия ден пак има. Има хлебарки. Ядат ни от храната. К. се притесняваше за здравето си да не се зарази с нещо. Има заболявания. Дървениците са навсякъде - в дрехите, по стените, в дюшеците. Когато хапят се обриваме. Дървениците се хранят с кръв. След като убия дървеница остава кърваво петно.

Адв. Ю. – Нямам повече въпроси.

Свидетелят – Не си спомням през кои месеци бяхме заедно с К..

Юрк. М. – Нямам повече въпроси.

Прокурорът – Нямам въпроси

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ю. - Моля да се уважи претенцията на доверителя ми. Следва да се приеме за категорично доказано, че за процесния период ищецът е претърпял претендираните от него неимуществени вреди, както от дима, който е влизал, така и от съжителството си с дървеници и хлебарки. Моля да дадете вяра на последния разпитан свидетел, който няма заинтересованост от изхода на делото. Моля да не се кредитират показанията на другия свидетел, тъй като е в трудова зависимост от ответника. Същият каза, че тръбите от 60-те години, през които минават вода и пара били чисти и нямали ръжда, което е феномен в затвора. Моля да присъдите разноски, за които представям списък.

Ищецът – През 2022 г. бях изведен от 1 група и приведен във втора група. Бях в 18 килия, където целите стени бяха опръскани в кръв от дървеници. След 10 дни ме преместиха в 7 килия. Там първоначално прозорците бяха затворени, но тъй като сме пушачи отваряме прозорците и оттам навлиза пушек. Коминът е малко по-ниско от прозорците. От дима, който навлиза очите ми почват да сълзят. По този повод няколко

човека избягаха и аз останах сам. Когато им говорех, че това е дизел някои не вярваха. Дървениците са навсякъде. Целите сме в рани и плюски. Те са по възглавниците и около нас и хапят, при почесване става рана. Вкарвах лекарство за тях, но наркоманите започнаха да го използват и се спря.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите като неоснователна исковата молба и да присъдите юрисконсултско възнаграждение. По делото не се доказаха твърденията на лишения от свобода. Свидетелят на ищеца не се установи за кой период е съжителствал с ищеца. Моля да кредитирате показанията на свидетеля на ответната страна, най-малкото за това, че има техническо образование. Моля да не кредитирате показанията на свидетеля на ищеца.

Прокурорът – Считам исковата претенция за неоснователна и недоказана, като споделям доводите от страна на ответника.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: