

Протокол

№

гр. София, 05.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 05.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9085** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.37 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Л. Л. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по адм. дело № 10034/2015 г. по описа на АССГ, том I, стр. 26,27 и 28.

ИЩЕЦЪТ Е. Г. Л. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по адм. дело № 10034/2015 г. по описа на АССГ, том хф I, стр. 26,27 и 28.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно призован, представлява се от юриск. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЩИНА С. З. - редовно призован, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА първоначалната искова молба с последващите ѝ уточнения, както и всички документи представени по адм. дело № 10034/2015 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА уточняващи молби от ищите, представени на 29.10.2021 г. и на 2.12.2021 г. по настоящото дело.

ДОКЛАДВА отговор от [община], представлявана от Ж. Т. – кмет, чрез юриск. В., постъпил в съда на 29.04.2022 г.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от Министерство на правосъдието, постъпил в съда на 29.04.2022 г.

СЪДЪТ чете отговор на исковата молба от Министерство на правосъдието, т.ІІІ на лист 6, в частта, с която се оспорват представени от ищците доказателства; както и исканията за събиране на гласни доказателства и за допускане на експертиза.

Адв. Б.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените писмени доказателства. Ще се ползваме от представеното доказателство - план за помощ на В. Л.. Предвид направеното оспорване от ответника МП можем да представим в оригинал този документ, за което моля да ми бъде даден срок.

По отношение на искането за събиране на гласни доказателства, такива вече бяха събрани по делото. Бяха разпитани свидетели. Желая показанията им да бъдат приобщени по делото, като не е необходимо да бъдат разпитвани отново. Беше изслушана съдебно-психиатрична експертиза, основна и допълнителна, която да се приобщи като доказателство без отново да се изслушва вещото лице. Не е ясно какво има предвид Министерството на правосъдието в т. 4 - да не се допускат доказателствените искания по т.4 и 5 в частност за експертизата.

Желаем експертизата - основна и допълнителна и всички доказателства да бъдат приобщени по делото. Не се противопоставям на направените доказателствени искания да се приобщят свидетелските показания на бившия директор на детското заведение Р. С. и П. К.. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Р.: Поддържаме всички представени до настоящия момент отговори и становища по направените искания от ищците, като ги оспорваме, както по отношение на тяхното основание, така и по отношение на размера. Оспорили сме имуществените и неимуществените вреди.

По отношение на представените доказателства и оспорванията, се притеснявам дали няма да бъде нарушен принципа за непосредственост. Предоставям на преценката на съда. Държа да се приобщят не само писмените доказателства, представени от Министерство на правосъдието, но също така и свидетелските показания, които са дадени от свидетел, доведен от Министерство на правосъдието.

Моля, ако приобщите и изготвеното заключение на експертизата, да приемете и становището от Министерство на правосъдието по така направеното заключение. Да се приеме заключението отразено в съдебния протокол, без да се изслушва отново вещото лице. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. В.: Поддържаме всички отговори на исковата молба първоначално и допълнителните уточняващи молби.

По отношение на съобщените ни на двадесет и девети март уточняващи иски молби, ясно сме заявили в отговора, че се касае за промяна и на периода, за който се иска обезщетение. По същество се касае за нов иск, който не подлежи на разглеждане в рамките на този процес.

По отношение на доказателствата, моля да се приобщят всички писмени доказателства и свидетелски показания на Р. С. и П. К..

По отношение на експертизата, в случай, че прецените за допустимо приобщаването ѝ като доказателство по делото, моля да съобразите становището ни дадено в съдебното заседание, в което тя е слушана, както по отношение на допълнителната, така и на първоначалната експертиза. Поддържаме становището, че част от заключението се основава изцяло на предположения без да има фактически основания вещото лице да направи един или друг извод. Не се противопоставям да бъде прието заключението на вещото лице изслушано в предходното дело, без изслушване на същото в настоящото съдебно заседание, като вземете предвид нашето становище изразено в двата съдебни протокола. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Доколкото страните постигнаха категорично съгласие по отношение на приобщените в предходното съдебно заседание доказателства, прокуратурата не се противопоставя да се считат за неразделна част в настоящото производство вече събраните гласни доказателства, вече изготвената съдебна експертиза, вече приобщените документи с уточненията направени от всяка една страна, съответно и възраженията направени от всяка една страна при разглеждане на делото пред предходния съдебен състав. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Считам, че делото следва да се отложи за даване възможност на ищцовата страна да представи оригинала на оспорения документ, сочен, както в исковата молба, така и в отговора на Министерството на правосъдието. Съответно страните могат да заявят и други становища.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото:

докладваните в днешното съдебно заседание документи, както и:
протокол от съдебно заседание, проведено на 30.10.2018 г. по адм. дело № 10034/2015 г. по описа на АССГ, на лист 328 и следващи;
протокол от съдебно заседание, проведено на 29.1.2019г. по адм. дело № 10034/2015 г. по описа на АССГ, на лист 390 и следващи;
протокол от съдебно заседание, проведено на 12.3.2019г. по адм. дело № 10034/2015 г. по описа на АССГ,
съдебно-психиатрична експертиза, изготвена от вещото лице д-р И., представена по адм. дело № 10034/2015 г. по описа на АССГ, от лист 418-437 ;
протокол от проведено съдебно заседание на 21.5.2019 г., по адм. дело № 10034/2015 г. по описа на АССГ,
съдебно-психиатрична експертиза на лист 468-472 - допълнение към първоначалната експертиза, изготвена от вещото лице д-р И., представена по по адм. дело № 10034/2015 г. по описа на АССГ ,
протокол от съдебно заседание проведено на 17.9.2019г. по адм. дело № 10034/2015 г. по описа на АССГ.

ДАВА възможност на ищите в следващото съдебно заседание да представят оригинала на оспорения от Министерство на правосъдието документ - план за

помощ на В. Л., за сравняване с копието по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.06.2022 година, от 15.30 часа, за която дата страните и СГП уведомени.

Адв. Б.: Моля за друга дата, тъй като имам служебна ангажираност по други дела в [населено място].

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.06.2022 година, от 14.00 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: