

Протокол

№

гр. София, 13.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 13.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4222** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11,19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. С. Г.– редовно призована чрез процесуалния си представител адвокат Г., не се явява вместо нея адвокат Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно призован, представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

СП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на Л. С. Г. срещу Заповед №343/26.3.2021г. на ответника.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Г. - Поддържам жалбата и основанията подробно, изложени в нея. Жалбата е написана от първо лице единствено число, но видях, че има смесване на времената, за което моля да ме извините. Моля да назначите ССЧЕ, която след като се запознае с трудовото досие на жалбоподателката на двете заемани до момента длъжности, а именно в ТД на Агенция „Митници“, където работи сега на длъжност „Главен инспектор“ и в Агенция „Митници“, където е била на длъжност „Главен експерт“ да направи сравнение с индивидуалната работна заплата, определена на длъжността й „Главен инспектор“ в Агенция „Митници“ и длъжността след преназначаването й като „Главен инспектор“ в ТД на Агенция „Митници“. Ако има разлика между

размера на заплати да посочи в % съдържание в какво се изразява тази разлика. Не възразявам да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча други доказателства.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложения по делото документи като доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на експертиза, като съображения за това ще изложи в крайния съдебен акт.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля да приемете, че всички основания, посочени в нея са изпълнени. Налице са несъответствия свързани с нарушенията на материалния закон и процесуалните правила. Моля да приемете, че е налице и нищожност, като допълнително основание, което е свързано с приложението на норма от КТ в административна заповед, която се издава за регулиране на отношенията му държавни служители, което е недопустимо. Претендирам разноски, за което представям в оригинал договор за правна помощ и съдействие.

Юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

ПРЕДОСТАВЯ 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.26 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: