

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2210

гр. София, 05.07.2010 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в публично заседание на 17.06.2010 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Владова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **2719** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от АПК във връзка с чл. 45 ал. 11 от ЗМСМА.

Съдия – докладчикът след като като се запозна с представените по делото доказателства, установи, че при разглеждане на делото не са взели участие заинтересовани лица, чието участие е задължително в делото, а именно Кмета на СО, който се явява собственик на имота, предмет на оспорените решения на СОС, Кмета на СО – район „Нови искър”, който съобразно представен по делото, макар и нечетлив АОС № № 1074 от 27.12.1996г., стопанисва имота предмет на оспорените в това производство решение № 22 от 14.01.2010г. и решение № 92 от 25.02.2010г. на СОС, както и А П К, на който съобразно договор № ДИ – 04 – 00 – 30 от 16.10.1989г. е учредено право на строеж върху имота, и което именно е предмет на оспорените в това производство решения на СОС.

Настоящият състав намира, че тъй като законни права и интереси на заинтересованите лица Кмета на СО, Кмета на СО – район „Нови искър” и А П К ще бъдат засегнати в това производство, те следва да вземат участие в него.

На второ място съдът установи, че административната преписка не е представена в цялост, а именно представеният по делото АОС № 1074 от 27.12.1996г. не е в четливо копие особено неговата втора страница в графа „забележка”, както и не е представена заповед № РД – 90 – 88 от 1988г. на ОбНС „Нови искър” и протокол № 7 от 09.05.1988г. на ИК на СНС. От втора страна и жалбоподателят не е представил доказателства за наведени в жалбата твърдения, а съдът не е дал указания на същия в тази насока съобразно законното си задължение по чл. 171 от АПК, поради и което съдът намира, че следва да укаже на жалбоподателя областния У. на С. да представи доказателства за твърдението си, че имотът предмет на оспорените решения е бил актуван като държавна собственост с АДС № 57 от 23.11.1988г. на ОбНС „Нови искър”.

Воден от горното и на основание чл. 253 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ свое определение за даване ход по същество на делото, постановено в открито съдебно заседание от 17.06.2010г.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154 ал. 1 от АПК като заинтересовани страни в производството Кмета на СО, Кмета на СО – район „Нови искър” и А П К.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.10.2010г. от 15,00 часа, за която дата и част да бъдат призовани страните в производството, а именно:

1. Жалбоподател:

1.1. Областният У. на С., с адрес: гр. С., У. „А.” № 22

2. Ответник:

2.1 Председателят на С. О. С., с адрес: гр. С., У. „М.” № 33

3. Заинтересовани страни:

3.1 Кмета на Столична община, с адрес: гр. С., У. „М.” № 33

3.2 Кмета на Столична община – район „Нови искър”, с адрес: гр. Нови искър, У. „Искърско дефиле” № 123

3.3 А П К, с адрес: с. Световрачане, У. „С” № 33

ЗАДЪЛЖАВА ответника П. на СОС в 14 дневен срок от получаване на насоящото определение да представи по делото в съда заверено копие от цялата административна преписка, като представи четливо копие на двете страници на АОС № 1074 от 27.12.1996г., особено неговата втора страница в графа „забележка”, както и като представи заповед № РД – 90 – 88 от 1988г. на ОбНС „Нови искър” и протокол № 7 от 09.05.1988г. на ИК на СНС. При неизпълнение на П. на СОС ще бъде наложена глоба в размер до 2000 лв. на основание чл. 405 от ЗСВ.

УКАЗВА на основание чл. 171 ал. 4 от АПК на жалбоподателя О. У. на С., че не е представил доказателства за твърдението си в жалбата, че имотът предмет на оспорените решения на СОС е държавна, а не общинска собственост, а именно не е представил АДС № 57 от 23.11.1988г. на ОбНС – „Нови искър”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: