

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24080

гр. София, 15.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
закрито заседание на 15.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разглежда дело номер **2270** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от 11.06.2026 г. на кмета на район „В.“ - Столична община, с която е
поискано продължаване на срока за отстраняване на нередовности на касационната жалба,
изразяващи се в заплащането на държавна такса от 35,79 евро.

В молбата е налице позоваване на липсата на приет бюджет от Столична община, поради което
плащанията са силно ограничени и затруднени. Настоява да се даде допълнителен срок за
представяне на доказателства за наличието на сочените причини.

Съгласно чл. 63, ал. 1 ГПК законните и определените от съда срокове могат да бъдат
продължавани от съда по молба на заинтересованата страна, подадена преди изтичането им, при
наличие на уважителни причини.

В случая молбата е подадена преди изтичане на указания срок, но се сочат уважителни
причини за нейното уважаване. За да е налице уважителна причина, тя трябва да има обективен
характер, т. е. да е от такова естество, че да не зависи от волята на страната да я преодолее. В
случая не се поддържа липсата на средства, а се поддържа единствено ограничения и затруднения
на плащанията, т. е. възможно е извършването на плащане. Това дава основание на съда да
приеме, че липсват обстоятелства, които да са от такова естество, че касаторът да не може да ги
преодолее. Касаета са такса в нисък размер, при което са общинската администрация не би
следвало да е проблем нейното заплащане. Още повече, че липсата на средства за заплащане на
държавна такса не е уважителна причина по смисъла на чл. 63, ал. 1 ГПК. В този смисъл искането
е неоснователно и следва да се

Определението на съда, с което се уважава или отказва продължаване на срока, не се съобщава на
страната, която е длъжна сама да следи дали искането за продължаване на срока е уважено, или
отхвърлено, като актът на съда, с който се уважава или отхвърля искане за продължаване на срок,
не подлежи на инстанционен контрол и не се съобщава на страната. В този смисъл Определение
№ 314 от 08.05.2014 г. по ч. пр. д. № 2231 / 2014 г. на Върховен касационен съд.

Водим от гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молба от 11.06.2026 г. на кмета на район „В.“ - Столична община, с която е поискано продължаване на срока за отстраняване на нередовности на касационната жалба, изразяващи се в заплащането на държавна такса от 35,79 евро.

Определението не подлежи на обжалване и съобщаване.

Съдия: