

Протокол

№

гр. София, 17.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 17.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **7273** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕВ ДИ ТРАНС“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно на л. 47 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на ТД на НАП-София – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „ЕВ ДИ ТРАНС“ ЕООД срещу Решение № ПИ-191/27.06.2024 г., издадено от директора на ТД на НАП-София. ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 23.07.2024 г. с вх. № 23203, нахождаща се от л. 10 до л. 42 от делото.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Нямам възражения към доклада. Моля да се приемат представените писмени доказателства.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 23.07.2024 г. с вх. № 23203, находяща се от л. 9 до л. 42 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изясняване на обективната истина по делото и на основание чл. 171, ал. 5 от АПК счита, че следва да разпредели доказателствената тежест между страните в процеса, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да сочи доказателства във връзка с обстоятелствата, които излага в жалбата си.

УКАЗВА на ответника, че следва да представи доказателства във връзка с основанията за издаване на оспорения административен акт, както и доказателства за компетентност на органа, издал същия.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на директора на ТД на НАП-София, а именно Решение № ПИ-191/27.06.2024 г., с което е отхвърлена подадената от „ЕВ ДИ ТРАНС“ ЕООД жалба срещу постановление за налагане на обезпечителни мерки. Моля да ми бъдат присъдени строените в настоящото производство разноски, за което представям списък на разноските, ведно с договор за адвокатска защита и съдействие, с препис за ответната страна.

ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите изцяло процесното решение на директора на ТД на НАП-София като правилно и законосъобразно по мотиви, подробно изложени в същото. С оглед изхода на спора също претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение. В случай, че претендираното адвокатско възнаграждение не е определено в минимален размер съобразно Наредба № 1, правя възражение за неговата прекомерност, тъй като тук се касае за административно дело без материален интерес, а и същото не се отличава с фактическа и правна сложност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: